

Анализ результатов итогового сочинения обучающихся 11-х классов и меры по повышению качества обучения русскому языку

I. Основные количественные характеристики

1.1. Результаты проведения итогового сочинения

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Численность обучающихся, принявших участие в ИС	Численность участников, получивших «зачёт»	Доля участников, получивших «зачёт»
1.	г.о. Нальчик	1405	1351	96,2
2.	г.о. Прохладный	287	280	97,6
3.	г.о. Баксан	320	320	100
4.	Баксанский район	292	291	99,7
5.	Зольский район	209	201	96,2
6.	Лескенский район	104	104	100
7.	Майский район	171	171	100
8.	Прохладненский район	141	129	91,5
9.	Терский район	211	211	100
10.	Урванский район	311	311	100
11.	Чегемский район	261	261	100
12.	Черекский район	130	130	100
13.	Эльбрусский район	133	133	100
14.	ГБОУ Лицей для одаренных детей	46	46	100
15.	ГКОУ ШИ № 1 Минпросвещения КБР	7	7	100
16.	ГКОУ КШИ №1 Минпросвещения КБР	9	9	100
17.	ГКОУ КШИ №2 Минпросвещения КБР	21	21	100
18.	ГКОУ КШИ №3 Минпросвещения КБР	12	12	100
Итого:		4070	3988	98,0

1.2. Выбор тем итогового сочинения

№ п/ п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Доля участников, выбравших тему для написания ИС					
		наименование тематического направления 1/ тема № 102	наименование тематического направления 2/ тема № 210	наименование тематического направления 3/ тема № 310	наименование тематического направления 4/ тема № 409	наименование тематического направления 5/ тема № 512	наименование тематического направления 6/ тема № 605
1.	г.о. Нальчик	291	260	74	35	142	603
2.	г.о. Прохладный	61	52	11	10	33	120
3.	г.о. Баксан	53	102	11	21	18	115

4.	Баксанский район	59	90	16	23	12	92
5.	Зольский район	28	48	9	10	25	89
6.	Лескенский район	14	34	6	13	5	32
7.	Майский район	48	34	9	4	6	70
8.	Прохладненский район	28	17	12	1	11	72
9.	Терский район	42	53	10	14	29	63
10.	Урванский район	54	78	17	12	14	136
11.	Чегемский район	41	64	15	23	22	96
12.	Черекский район	13	37	13	5	10	52
13.	Эльбрусский район	27	23	11	6	16	50
14.	Лицей для одаренных детей	7	9	3	2	7	18
15.	ГКОУ ШИ № 1 г.о. Нальчик Минпросвещения КБР	0	0	0	0	1	6
16.	ГКОУ КШИ №1 с.п. Атажукино Минпросвещения КБР	1	3	0	0	2	3
17.	ГКОУ КШИ с.п. Бабугент Минпросвещения КБР	3	7	3	1	2	5
18.	ГКОУ КШИ №3 г.п. Терек Минпросвещения КБР	3	3	0	1	1	4
Итого:		773	914	220	181	356	1626

1.3. Информация о соблюдении установленных требований к ИС

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Численность обучающихся, принявших участие в ИС	Доля участников, выполнивших требование № 1 «Объем итогового сочинения»	Доля участников, выполнивших требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»
1.	г.о. Нальчик	1405	98,5	97,2
2.	г.о. Прохладный	287	99,3	99,0
3.	г.о. Баксан	320	100	100
4.	Баксанский район	292	99,7	99,7
5.	Зольский район	209	99,5	97,1
6.	Лескенский район	104	100	100
7.	Майский район	171	100	100

8.	Прохладненский район	141	95,0	92,2
9.	Терский район	211	100	100
10.	Урванский район	311	100	100
11.	Чегемский район	261	100	100
12.	Черекский район	130	100	100
13.	Эльбрусский район	133	100	100
14.	ГБОУ Лицей для одаренных детей	46	100	100
15.	ГКОУ ШИ № 1 Минпросвещения КБР	7	100	100
16.	ГКОУ КШИ №1 Минпросвещения КБР	9	100	100
17.	ГКОУ КШИ №2 Минпросвещения КБР	21	100	100
18.	ГКОУ КШИ №3 Минпросвещения КБР	12	100	100
Итого:		4070	99,2	98,5

1.4. Результаты ИС по критериям оценивания

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Доля участников, получивших «зачёт» по критерию				
		Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность
1.	г.о. Нальчик	96,9	96,5	90,7	76,2	74,4
2.	г.о. Прохладный	97,6	97,6	90,2	68,3	73,5
3.	г.о. Баксан	100	100,0	82,8	43,8	61,9
4.	Баксанский район	99,7	99,7	82,2	39,0	36,0
5.	Зольский район	96,2	96,7	86,1	78,5	61,7
6.	Лескенский район	100	100	83,7	42,3	74,0
7.	Майский район	100	100	77,8	24,6	56,7
8.	Прохладненский район	91,5	91,5	85,1	48,9	52,5
9.	Терский район	100	100	82,9	36,5	46,4
10.	Урванский район	100	100	79,4	28,3	53,1
11.	Чегемский район	100	100	73,2	64,4	77,0
12.	Черекский район	100	100	90,8	64,6	75,4
13.	Эльбрусский район	100	100	81,2	72,9	85,0
14.	ГБОУ Лицей для одаренных детей	100	100	100	93,5	95,7

15.	ГКОУ ШИ № 1 Минпросвещения КБР	100	100	57,1	28,6	85,7
16.	ГКОУ КШИ №1 Минпросвещения КБР	100	100	88,9	33,3	33,3
17.	ГКОУ КШИ №2 Минпросвещения КБР	100	100	100	76,2	76,2
18.	ГКОУ КШИ №3 Минпросвещения КБР	100	100	91,7	25,0	33,3
Итого:		98,2	98,1	85,5	59,2	65,7

II. Объективность проведения итогового сочинения

2.1. Информация о нарушении Порядка проведения итогового сочинения

Нарушений при проведении итогового сочинения не выявлено.

2.2. Осуществление общественного наблюдения (независимого наблюдения)

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Да/нет
1.	г.о. Нальчик	да
2.	г.о. Прохладный	да
3.	г.о. Баксан	да
4.	Баксанский район	да
5.	Зольский район	да
6.	Лескенский район	да
7.	Майский район	да
8.	Прохладненский район	да
9.	Терский район	да
10.	Урванский район	да
11.	Чегемский район	да
12.	Черекский район	да
13.	Эльбрусский район	да
14.	ГБОУ Лицей для одаренных детей	да
15.	ГКОУ ШИ № 1 Минпросвещения КБР	да
16.	ГКОУ КШИ №1 Минпросвещения КБР	да
17.	ГКОУ КШИ №2 Минпросвещения КБР	да
18.	ГКОУ КШИ №3 Минпросвещения КБР	да

2.3. Информация о проведении перепроверок

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Количество работ, направленных на перепроверку		
		в ОО	на муниципальном уровне	на региональном уровне
1.	МКОУ «Гимназия № 13» г.о. Нальчик	27	0	27
2.	МКОУ СОШ № 15 г.о. Нальчик	7	0	7
3.	МКОУ СОШ № 42 г.о. Прохладный	9	0	9
4.	МКОУ СОШ с.п. Светловодское	9	0	9
5.	МКОУ СОШ № 2 с. п. Аргудан	9	0	9
6.	МКОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай	12	0	12
7.	МОУ Гимназия № 5 г.п. Тырныауз	35	0	35
8.	МКОУ СОШ г.п. Кашхатау	30	0	30
Итого:		138	0	138

2.4. Информация об образовательных организациях с максимальной долей обучающихся, получивших «зачёт» по всем критериям оценивания

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Количество ОО (наименование ОО), в которых доля обучающихся, получивших «зачёт» по всем критериям оценивания итогового сочинения		
		превышает 70%	превышает 80%	превышает 90%
1.	г.о. Нальчик	6	1	2
		МКОУ «Гимназия № 4» г.о. Нальчик	МКОУ «Лицей № 2» г.о. Нальчик	МКОУ «Гимназия № 13» г.о. Нальчик
		МКОУ СОШ № 5 г.о. Нальчик		МКОУ СОШ № 15 г.о. Нальчик
		МКОУ СОШ № 6 г.о. Нальчик		
		МКОУ СОШ № 11 г.о. Нальчик		
		МКОУ СОШ № 23 г.о. Нальчик		
		МКОУ СОШ № 32 г.о. Нальчик		
2.	г.о. Прохладный	3	1	1
		МБОУ СОШ № 1 г.о. Прохладный	МБОУ СОШ № 4 г.о. Прохладный	МКОУ СОШ № 42 г.о. Прохладный
		МБОУ СОШ № 102 г.о. Прохладный		
3.	г.о. Баксан	1		
		МКОУ СОШ № 6 г.о. Баксан		

4.	Зольский район		4	4
			МКОУ СОШ № 1 с. п. Малка	МКОУ СОШ с.п. Белокаменское
			МКОУ СОШ № 2 с.п. Малка	МКОУ СОШ с.п. Светловодское
			МКОУ СОШ № 3 с.п. Малка	МКОУ СОШ с.п. Этоко
			МКОУ СОШ с.п. Псынадаха	МКОУ СОШ с.п. Дженал
5.	Лескенский район	1		1
		МКОУ СОШ № 3 с.п. Аргудан		МКОУ СОШ № 2 с п. Аргудан
6.	Прохладненский район	1		
		МКОУ СОШ с. Лесного		
7.	Чегемский район	3	1	2
		МКОУ СОШ № 1 г.п. Чегем	МКОУ СОШ № 5 г.п. Чегем	МКОУ СОШ № 3 г.п. Чегем
		МКОУ СОШ с.п.п. Звездный		МКОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай
		МКОУ СОШ № 1 им. Н.Т. Канукоева с.п. Лечинкай		
8.	Черекский район		1	2
			МКОУ СОШ с.п. Герпегеж	МКОУ СОШ г.п. Кашхатау
				МКОУ СОШ №1 с.п. Жемтала
9.	Эльбрусский район	1		1
		МОУ СОШ № 3 г. Тырныауз		МОУ «Гимназия № 5» г. Тырныауз
10.	Подведомственные Минпросвещения КБР		1	
			ГКОУ «Лицей для одаренных детей»	

III. Методический анализ результатов итогового сочинения

3.1. Содержательный анализ выбора тем итогового сочинения

В 2022-2023 учебном году участникам предлагался следующий комплект тем итогового сочинения (далее – ИС), который был сформирован из закрытого банка, включающего в себя более полутора тысяч тем итоговых сочинений прошлых лет:

102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210	Что такое взаимопонимание?
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

409	В чём ценность исторического опыта?
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человека?
605	Что делает человека подлинно счастливым?

Все темы итогового сочинения относятся к трем разделам: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека». Из каждого раздела в комплект попадают по две темы.

40,0% участников итогового сочинения выбрали тему «Что делает человека подлинно счастливым?»; 22,5% участников выбрали тему «Что такое взаимопонимание?», 19,0 % – «Какую жизненную цель можно назвать благородной?», 8,7% – «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человека?», 5,4% – «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?», 4,4% – «В чём ценность исторического опыта?».

На выбор темы влияет четкость и ясность формулировки, наличие в школьной программе произведений, которые позволят участникам подобрать аргументы и достигнуть коммуникативного замысла. Все предложенные в комплекте темы представляют собой вопрос, на который участник должен предложить свое рассуждение (ответ). Представление темы в виде вопроса является благоприятным фактором для ее раскрытия, так как рассуждать, отвечая на вопрос, намного легче.

Статистические данные позволяют сделать вывод, что участники итогового сочинения отдали предпочтение темам, связанным с духовно-нравственными ориентирами в жизни человека.

3.2. Выводы с описанием возможных причин выбора той или иной темы итогового сочинения

Как и в прошлом году, большинство участников выбрало тему, ориентированную на их личный опыт, что позволяет им приводить больше аргументов и подбирать необходимые примеры из литературы (№ 605). Вопрос о подлинном счастье является достаточно актуальным для обучающихся 11-х классов, так как они уже в том возрасте, когда задумываются о том, что такое счастье, с чем оно связано. В школьной программе много произведений, в которых в той или иной мере раскрывается тема счастья.

Темы 210 и 102 также связаны с мировоззрением самих учеников и возможностью рассуждать о чем-то знакомом, полностью понятном и привычном. Они могли использовать свой жизненный опыт, заключающийся во взаимоотношении со сверстниками, свое видение того, что их ждет в будущем, переживания по этому поводу. Необходимость привести аргумент из литературного произведения дает возможность участникам ИС соотнести себя с каким-либо персонажем.

Возможно, тему 310 выбрало меньшее количество участников по той причине, что для учеников может быть трудным рассуждение о наличии определенных условий становления авторитета старшего поколения в силу национальных особенностей воспитания, так как уважение к старшим традиционно считается обязательным. С другой стороны, данная тема могла быть недостаточно интересной для участников по той причине, что подростковый возраст часто является периодом «бунтарства», когда авторитет старших воспринимается как нечто обязательное, но негативное.

Тема 512 могла не пользоваться популярностью из-за того, что для большинства современных подростков прогресс определяется как сугубо технологический, не носящий в себе опасности, а улучшающий их жизнь. Кроме того, данная тема требует привлечения информации из других сфер и областей знаний, что также может вызывать затруднения при отсутствии специальной подготовки. Также участники могли испытывать трудности с нахождением аргумента в литературных произведениях в защиту тезиса данной темы.

Над ценностью исторического опыта размышляло наименьшее количество участников. Для ученика может быть сложным проведение параллели между литературным произведением и соответствующим историческим периодом в то время, как во многих произведениях описываются реальные исторические события. Нельзя недооценивать пользу изучения произведений в их историческом контексте: можно проводить параллели с биографией авторов, историческим периодом, в котором написано произведение, таким образом, повышая интерес к изучению историко-культурного опыта нашей страны. Чаще всего такие предметы, как история, литература, география, изучаются в образовательных организациях изолированно и обучающимся сложно самим находить связь между данными дисциплинами, на самом деле, взаимосвязанными между собой и позволяющими формировать у учеников целостное представление об историческом опыте нашей страны, его ценности и уникальности.

Выбор той или иной темы итогового сочинения зависит от того, насколько близка она участнику и соответствует его духовным потребностям в данный момент. В таком возрасте дети находятся в активном поиске морально-нравственных ориентиров, поэтому выбранные темы с привлечением конкретных произведений стали благодатной почвой для рассуждения. К тому же выбор темы сочинения связан с тем, что литературные произведения на эти темы активно изучаются в течение всех лет обучения в школе, и они хорошо известны выпускникам. Ученики готовы рассуждать на выбранные темы.

Стоит также отметить, что по сравнению с прошлым годом формулировки тем являются более понятными для учеников, отсутствуют цитаты, метафоры и сложные для смыслового восприятия конструкции.

Исходя из численности участников, получивших «зачёт» по критерию «Соответствие теме», и выбора тем, можно сделать вывод, что практически у всех участников итогового сочинения базовые ценностные представления сформированы на должном уровне, что позволило им убедительно раскрыть тему и достигнуть коммуникативного замысла.

3.3. Анализ результатов итогового сочинения по критериям оценивания с описанием проверяемых знаний, умений, типичных ошибок и взаимосвязи с критериями оценивания ЕГЭ по русскому языку с указанием перечня образовательных организаций, показывающих аномально высокие и низкие результаты итогового сочинения

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации и формой индивидуальных достижений абитуриента: оценивается готовность выпускников 11-х классов к сдаче единого государственного экзамена по русскому языку. Итоговое сочинение проверяет сформированность навыка создания связного письменного текста. Наличие и степень развитости данного навыка указывает не только на уровень качества письменной речи, но и на уровень общей эрудиции и читательской грамотности выпускников.

Критерии оценивания итогового сочинения состоят из 2 требований и 5 критериев. Только соответствующие требованиям сочинения допускаются к проверке по критериям оценивания.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»: рекомендуемое количество – от 350 слов, но максимального порога слов в итоговом сочинении нет. Если в сочинении менее 250 слов, то за работу выставляется «незачёт».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»: не допускается списывание из каких-либо источников, допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник.

Оценивание работ, соответствующих требованиям, производится по пяти критериям:

Критерий № 1. «Соответствие теме»

Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»

Критерий № 4. «Качество письменной речи»

Критерий № 5. «Грамотность».

Критерий 1 и 2 являются основными, для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по обоим критериям.

Критерий № 1. «Соответствие теме» Оценивается содержание сочинения: раскрытие темы сочинения, рассуждение на предложенную тему, убедительность пути раскрытия темы, наличие и достижение коммуникативного замысла сочинения (К3 и К4 в ЕГЭ).

98,3 % участников ИС получили «зачёт» по этому критерию. Данный критерий является обязательным, что также повлияло и на выбор темы: участники ИС в большинстве своем выбирали темы, которые не будут препятствовать определению и реализации коммуникативного замысла. Учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме, размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая ее содержание. Однако у некоторых участников возникли затруднения с полным раскрытием заданной темы. Они пытались раскрыть содержание целого тематического направления. Учащиеся иногда недостаточно четко понимают значение терминов и нравственных и психологических понятий, заложенных в теме. Трудности с соответствием теме возникали из-за недостаточного внимания к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и неумения выявить ключевые слова, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию.

Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Оценивается доказательная база позиции участника ИС: аргументы, подкрепляющие их примеры из литературных произведений. Выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляется сопоставление между ними хотя бы по одной позиции.

Для аргументирования своей позиции участники используют произведения школьного курса литературы. Выбор произведения, его уместность и умение верно обозначить аргумент свидетельствует об уровне понимания прочитанного и способности интерпретировать содержание прочитанного в контексте темы сочинения.

В качестве материала для аргументации использовались следующие произведения: А.П. Платонова «Юшка», Л.Н. Толстой «Война и мир», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Н.В. Гоголь. «Тарас Бульба», «Шинель», Н.М. Карамзин «Бедная Лиза», А.С. Грибоедов «Горе от ума» и др. Учащиеся выбирали из текстов такие образы, поведение, характер и взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника. Часть выпускников продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений. Основные затруднения по данному критерию были связаны с подбором литературного материала для аргументации своей позиции, недостаточным уровнем осмысления историко-культурного контекста художественных произведений, определением жанра произведения. В некоторых работах имелись фактические ошибки в трактовке художественных текстов.

98,1% участников ИС получили «зачёт» по этому критерию, что позволяет говорить о том, что участники владеют навыком аргументирования и нахождения необходимых примеров для подтверждения своей точки зрения.

Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»

Оценивается композиционная цельность сочинения, логичность изложения мыслей и соразмерность частей. Внутри смысловых частей не должно быть нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли. В большинстве работ верное соотношение между тезисами и доказательствами, верно построено содержание сочинения и имеются взаимосвязь между частями текста.

По данному критерию достаточно хорошие показатели, ошибки могут заключаться в чрезмерном делении текста на абзацы, либо игнорировании необходимости деления (К5 в ЕГЭ). Сложности могут возникать при недостаточной подготовке учеников к работе с текстом, неумении логично построить текст и последовательно изложить свои мысли. Присутствовали следующие композиционные недочеты: наличие явных признаков пересказа без проведения анализа литературного фрагмента, отсутствие четкой структуры и взаимосвязи между частями сочинения.

85,7 % участников ИС получили «зачёт» по этому критерию.

Критерий № 4. «Качество письменной речи»

Оценивается точность выражения мысли, стилистическая целостность, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление терминов, отсутствие неоправданных речевых штампов, канцеляризмов (К6 и К10 в ЕГЭ).

Это критерий, по которому «зачёт» получили наименьшее количество участников ИС. Распространенными ошибками при написании сочинения являются: использование большого количества клише, повторений, использование стилистически неоправданных конструкций, употребление разговорных выражений, портящих стилистическую целостность содержания. Стоит обращать больше внимания на данный критерий, так как знания, необходимые для получения «зачёта» по нему, невозможно освоить за короткий промежуток времени, они накапливаются на протяжении всего периода обучения. Проблема становится видна еще на ранних этапах обучения и к 11 классу становится практически нерешаемой.

Чаще всего участники совершают ошибки в использовании выразительно-изобразительных средств, а также достаточно часто злоупотребляют речевыми штампами и вульгаризмами.

59,5 % участников ИС получили «зачёт» по этому критерию.

Критерий № 5. «Грамотность»

Оценивается наличие грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок (К7, К8, К9 в ЕГЭ).

Наряду с качеством речи грамотность является одним из критериев, по которым показатели всегда ниже. Необходимость уделять больше времени и внимания содержанию сочинения, аргументации и достижению коммуникативной задачи, негативно сказывается на использовании и написании слов. Чаще всего участники допускают следующие орфографические ошибки: при написании суффиксов «-Н», «-НН-», при написании «НЕ» с различными частям речи. Типичные пунктуационные ошибки: знаки препинания при обособленных членах предложения, знаки препинания с разными видами связи. Грамматические ошибки: согласование подлежащего и сказуемого, построение предложения с деепричастным оборотом.

Уровень орфографической грамотности свидетельствует не только о том, что у выпускников плохо развит навык правописания, но и о том, что современное общество переживает состояние пересмотра орфографических норм. Еще одним условием снижения грамотности является частое обращение к электронным текстам, упрощением текстов во время общения в сети Интернет, а также наличием в телефонах функций «автозамены» и «т9», которые позволяют не задумываться над правописанием слов. Негативное воздействие данных функций выражается в торможении развития навыка прописывания слов, что приводит к пропускам букв, игнорированию правил правописания и снижению качества письменной речи.

Пунктуационные ошибки в письменной речи выпускников связаны с пропуском запятых при обособлении, а также с ошибками при расстановке знаков препинания в сложных предложениях. Это также зависит и от недостаточного внимания к ритмико-интонационной стороне речи при изучении синтаксиса и пунктуации.

66,0 % участников ИС получили «зачёт» по этому критерию.

№	Типология ошибок
Критерий 1	Недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе. Неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию
Критерий 2	Неумение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Приведенные аргументы являются поверхностными. Логические ошибки. Фактические ошибки (связанные с содержанием произведения). Неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность трактовки образов и сюжетных линий, часть учащихся, приводя литературные аргументы, излишне увлекаются пересказом текста. Ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей. Ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений. Ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов
Критерий 3	Отсутствие анализа приведенного фрагмента. Отсутствие смысловых связей между основными частями. Встречается несоразмерно короткое и необоснованное заключение
Критерий 4	Бедность и однообразие синтаксических конструкций. Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения. Скудный словарный запас. Неуместные повторы слова. Неточное словоупотребление. Нарушение лексической сочетаемости. Стилистические ошибки. Употребление слов иной стилевой окраски. Смешение лексики разных эпох. Неуместное употребление экспрессивных, эмоционально-окрашенных слов, фразеологизмов, употребление слов в несвойственном ему значении, тавтология, лексическая избыточность (плеоназм), неоправданный пропуск слова
Критерий 5	Орфографические ошибки: правописание безударных гласных, проверяемых ударением; правописание «-Н-» и «-НН-» в причастиях, прилагательных; правописание приставок; правописание производных союзов и предлогов, правописание приставок; написание союза «чтобы» и «что» с частицей «бы». Пунктуационные ошибки: знаки препинания между частями сложного предложения, в предложениях с обособленными членами предложения; при использовании вводных слов. Грамматические ошибки: употребление личных, указательных и определительных местоимений; употребление деепричастного оборота; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение норм управления; нарушение границ предложения

Тот факт, что по двум обязательным критериям практически все получили «зачёт», а по таким критериям, как «Качество речи» и «Грамотность» показатели ниже, свидетельствует о том, что при подготовке к итоговому сочинению происходит смещение фокуса внимания на прохождение «порога», то есть получения «зачёта» по двум обязательным критериям. Это приводит к переходу на «шаблонное» написание сочинений, что также распространено при подготовке к сдаче ЕГЭ. Стоит учитывать, что итоговое сочинение требует творческого подхода, оригинальности рассуждений и отсутствия речевых штампов. Безусловно, обеспечить надлежащую подготовку по обязательным критериям важно, но нельзя забывать и о том, что согласно критериям оценивания итогового сочинения хорошее сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики

и различных грамматических конструкций, уместным употреблении терминов. В дальнейшем ученики совершают те же ошибки и в развернутых ответах ЕГЭ по русскому языку и литературе. Статистические данные по результатам ЕГЭ по литературе за последние 3 года доказывают наличие этой проблемы.

Результаты итогового сочинения в динамике 3-х лет позволяют выявить еще одну негативную тенденцию (Рис.1). Качество речи у будущих выпускников в регионе ухудшается с каждым годом, что не может не вызывать опасений, так как к 11 классу у обучающихся данный критерий не должен вызывать проблем.

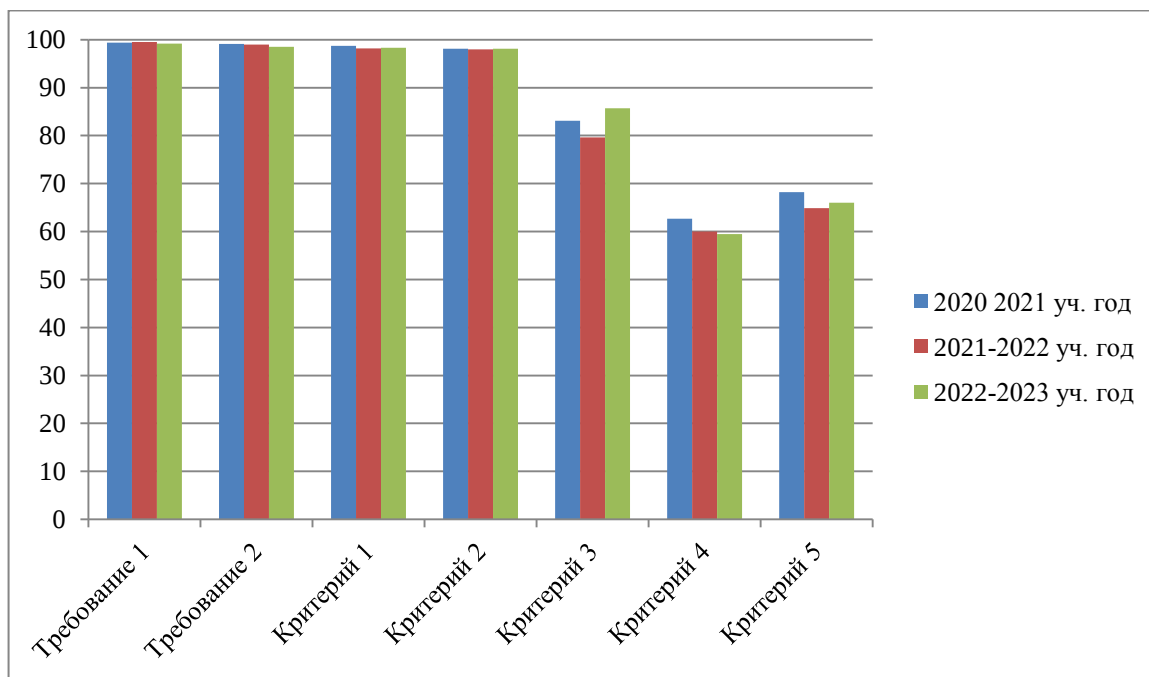


Рис. 1

Образовательных организаций с аномально низкими и аномально высокими результатами в республике нет. В 13 образовательных организациях более 90% обучающихся получили «зачёт» по всем критериям:

- 1) МКОУ «Гимназия № 13» г.о. Нальчик
- 2) МКОУ СОШ № 15 г.о. Нальчик
- 3) МКОУ СОШ № 42 г.о. Прохладный
- 4) МКОУ СОШ с.п. Белокаменское Зольского района
- 5) МКОУ СОШ с.п. Светловодское Зольского района
- 6) МКОУ СОШ с.п. Этоко Зольского района
- 7) МКОУ СОШ с.п. Дженал Зольского района
- 8) МКОУ СОШ № 2 с. п. Аргудан Лескенского района
- 9) МКОУ СОШ № 3 г.п.Чегем Чегемского района
- 10) МКОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай Чегемского района
- 11) МКОУ СОШ г.п. Кашхатау Черекского района
- 12) МКОУ СОШ № 1 с.п. Жемтала Черекского района
- 13) МОУ Гимназия № 5 г. Тырныауз Эльбрусского района

3.4. Анализ мер, направленных на повышение объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения (достаточность и эффективность)

В 2022/23 учебном году нарушений Порядка проведения итогового сочинения не выявлено. Как и в прошлом году, во всех образовательных организациях осуществлялось общественное наблюдение, что дает возможность говорить об объективности процедуры проведения итогового сочинения и о соблюдении Порядка проведения.

В 2021 году на перепроверку на региональном уровне было направлено 28 работ, проверка на уровне образовательной организации (далее - ОО) не осуществлялась. В 2022 же году в ОО и на региональном уровне была проведена перепроверка 138 работ. Аннулированных работ в этом году не было.

3.5. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Требованием к образовательной деятельности организации является ее соответствие требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Реализация ФГОС осуществляется через использование в образовательной деятельности технологий, методов, приемов, форм обучения, направленных на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов (в частности, на формирование УУД), а также на формирование и развитие функциональной грамотности и межпредметных понятий.

С целью формирования межпредметных связей необходимо активизировать работу по формированию у обучающихся целостной языковой картины мира, способствующей пониманию причинно-следственных связей окружающей действительности. Одной из форм реализации данного направления работы является урок интегрированного типа, деятельность и содержательная цели которого могут быть достигнуты лишь при объединении знаний из разных предметов, в частности, уроков русского языка и литературы, а также истории и обществознания. Также можно рекомендовать на уроках литературы уделять больше внимания историческому контексту, сопровождавшему процесс создания литературного произведения, использовать хронологические таблицы как метод изучения литературы в интеграции с историей, географией, изобразительным искусством, музыкой и т.д.

Для эффективной работы по подготовке к ИС необходимо уделять больше внимания критериям оценивания. Важно, чтобы обучающиеся тоже понимали, что от них требуется, как будет оцениваться их работа, на что они должны обращать внимание. Создание письменного текста является сложным процессом, успешность которого напрямую зависит от регулярности работы над развитием этого навыка. Умение создавать письменный текст также связано с созданием устных текстов.

На начальном этапе подготовки к итоговому сочинению рекомендуется прорабатывать сочинение частями: работа над вступлением, работа над основной частью и работа над заключением. Рекомендуется также подготовить для обучающихся памятки со структурой сочинения и четким алгоритмом работы над ИС, чек-листы по написанию ИС. Данные материалы обязательно должны быть разработаны в соответствии с критериями оценивания. Во избежание дальнейшего шаблонного написания сочинений эта работа должна быть второстепенной по отношению к творческим заданиям для подготовки к ИС.

Для того чтобы обучающиеся не испытывали проблем с пониманием темы рассуждения и привлечением аргументов, можно предложить следующее задание (начиная с 5-го класса, усложняя в процессе материал): подготовить карточки с различными темами, заголовками, цитатами; раздать данные карточки и попросить учащихся для начала устно обозначить то, как они понимают эту тему, какие произведения, связанные с данной темой они знают, далее рекомендуется проводить такую работу в письменной форме. Существуют разные варианты этого задания, главным условием является систематичность использования.

Во время работы над ошибками рекомендуется не исправлять ошибки, а предлагать возможные варианты того, как учащийся сам может доработать свое сочинение. Также в процессе работы над ошибками будет эффективно проводить взаимопроверки.

Сложным, но полезным и интересным заданием может стать написание обучающимися рецензий к своим работам, а также работам других.

На уроках литературы в старших классах рекомендуется уделять время (либо задавать в качестве домашнего задания) работе по определению потенциала произведения в качестве источника аргументации: к какому направлению подходит идея произведения, какие аргументы они могут привести в защиту своего мнения. Обучающиеся должны понимать, что они читают литературные произведения не только для выполнения заданий и получения оценок, но и для своего развития: литература помогает развивать наши личностные качества, позволяет стать частью другого, художественного, мира, испытать разные эмоции и понаблюдать за жизнью множества различных персонажей. Этот опосредованный опыт может послужить для них источником размышлений и рассуждений.

С целью развития коммуникативных качеств речи (правильности, точности, логичности, богатства, уместности, выразительности) рекомендуем использовать часы, отведенные на внеурочную деятельность обучающихся по предметам «Русский язык» и «Литература».

Необходимо помнить, что основным ядром работы на уроках русского языка и литературы является текст, следовательно, работа с текстом в любом виде осуществляется на каждом уроке, и чем содержательнее проходит эта работа, тем результативнее будет процесс достижения целей обучения русскому языку. Выпускник должен понимать: какими бывают тексты, их структуру, функции, содержательный аспект. Понимание и уверенность в том, какой текст требуется от участника итогового сочинения, поможет обучающимся успешно справиться с предложенной работой.

В целях повышения качества письменной речи рекомендуется применение упражнений двух типов:

- 1) упражнения на предупреждение ошибок в собственной письменной речи;
- 2) упражнения на исправление ошибок в собственной письменной речи и в речи других.

Задача учителя на этом этапе – сформировать такую речевую (языковую) среду, в которую у учащихся не будет возможности не соблюдать нормы культуры речи: как письменной, так и устной. Это может быть обеспечено через создание ситуаций, определяющих мотивацию собственной речи учащихся, развитие и поощрение их читательских интересов, непрерывную речевую практику.

Для работы по предупреждению орфографических и грамматических ошибок часто рекомендуется развивать навык работы со словарем. Данная работа будет результативнее в 5-7 классах, так как в этом возрасте познавательный интерес и мотивация учащихся по изучению слов с помощью словаря намного выше. Работа со словарем с 5-го класса может дать положительные результаты в старших классах.

С целью совершенствования методики преподавания русского языка в образовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуется применять системно-деятельностный подход к формированию следующих умений, необходимых обучающимся для создания собственных текстов:

- 1) умения, связанные с планированием содержания высказываний (умение определить и понять тему, умение собрать необходимый для раскрытия темы материал, умение уместно использовать собранный материал, умение не отходить от темы, умение полно раскрывать тему, подкрепляя текст своим мнением, умение составить план текста, умение расположить накопленный и отобранный материал в соответствии с планом, построить свое сочинение);
- 2) умения, обеспечивающие реализацию плана, т.е. формулирование мыслей (умение использовать уместные языковые средства - лексику, словосочетания, отдельные предложения и фрагменты текста);
- 3) умения, позволяющие контролировать свою речь и совершенствовать текст (умение правильно распределить время на написание сочинения, умение придерживаться

намеченного плана, умение строить последовательное высказывание, умение соблюдать необходимые пропорции сочинения, умение проводить связь между абзацами, умение вносить коррективы в проделанную работу, умение сократить или дополнить написанное, исправлять допущенные ошибки, устранять повторения).

В связи с этим эффективными являются речевые упражнения комплексного характера, в процессе выполнения которых формируются умение не только осознавать тему будущего высказывания и достигать с помощью аргументации коммуникативного замысла сочинения, но и формулировать мысль соответственно выдвигаемым к речи обучающихся требованиям – точности, уместности, выразительности, богатству. Это работа, которая может занять много времени, но привести к хорошим результатам: не только по русскому языку и литературе, но и по другим предметам, так как коммуникативные и читательские навыки необходимы для успешной деятельности во всех учебных областях.

Необходимо учитывать тот факт, что при подготовке к написанию итогового сочинения целесообразно обращаться к методическому анализу результатов ЕГЭ по русскому языку и литературе предыдущих лет. Выявленные типичные ошибки в развернутых ответах ЕГЭ идентичны типичным ошибкам в итоговых сочинениях. К таким ошибкам относятся: правописание «-Н-» и «-НН-» в причастиях, прилагательных; знаки препинания между частями сложного предложения, в предложениях с обособленными членами предложения. Своевременная качественная работа над данными ошибками может помочь избежать их повторения в процессе выполнения заданий с развернутыми ответами ЕГЭ по русскому языку и литературе. Данный вывод также подкрепляется результатами ВПР и ОГЭ, что говорит о преемственности ошибок, наличии определенных упущений в подготовке выпускников. Для профилактики повторения таких ситуаций рекомендуется осуществлять системную подготовку к написанию сочинений, которая будет охватывать несколько учебных лет. Вместе с этим учителям русского языка необходимо четко понимать различия между итоговым сочинением и развернутыми ответами ЕГЭ по русскому языку.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется не отходить от практики взаимопосещения уроков, организации и проведения предметных недель, проведения открытых уроков, мастер-классов, семинаров по подготовке к ГИА более опытными учителями, проведения групповых и индивидуальных консультаций, активно вовлекать учащихся в творческие конкурсы, усилить работу по вовлечению их во внеурочную деятельность.

Образовательные организации могут использовать результаты итогового сочинения с целью дифференциации образовательного процесса внутри класса или создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Дифференциация может проводиться по затруднениям, связанным с конкретными критериями, по типичным ошибкам внутри отдельных критериев.

3.6. Рекомендации по формированию перечня вопросов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

При формировании перечня вопросов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следует опираться на анализ итогового сочинения 2022/23 учебного года и анализы прошлых лет, изучая динамику изменений показателей и взаимосвязь типичных ошибок. Отсутствие явных улучшений в показателях конкретной образовательной организации, либо образовательных организаций административно-территориальной единицы, может являться результатом наличия определенной отрицательной тенденции в организации процесса обучения. Необходимо обратить внимание на показатели доли участников, получивших «зачёт» по критериям «Качество письменной речи» и «Грамотность», ведь именно эти критерии характеризуют качество

обучения русскому языку в образовательных организациях. Рекомендуется выносить на обсуждение вопрос улучшения показателей по данным критериям.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях:

«Анализ результатов итогового сочинения и планирование стратегии подготовки к ИС в 2023/24 учебном году»;

«Развитие навыков создания устных и письменных текстов»;

«Смысловая и композиционная целостность письменного текста»;

«Анализ художественного текста в школе: цели и актуальные направления анализа»;

«Чтение и развитие личности в образовательном процессе: роль чтения в развитии личности в современном образовательном процессе»;

«От урока литературы к итоговому сочинению»;

«Современный урок русского языка и литературы»;

«Требования к устной и письменной речи учащихся»;

«Формирование УУД на уроках русского языка»;

«Проектирование и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся»;

«Организация дифференцированного обучения»;

«Формирование функциональной грамотности».

При проведении курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы в 2023/24 учебном году наибольшее внимание будет уделено занятиям практического характера: разбор результатов итогового сочинения, способы достижения необходимых результатов, обмен лучшими практиками по подготовке к итоговому сочинению. На практических занятиях будут обсуждены возможные причины низкого уровня качества письменной речи, грамотности, а также рассмотрены способы улучшения качества подготовки будущих выпускников.

3.7. Примерная «дорожная карта» мероприятий по повышению качества обучения русскому языку, разработанная совместно с общественными профессиональными организациями, с учетом анализа результатов итогового сочинения

№	Мероприятие	Дата проведения
1	Семинар «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы школе»	Апрель
2	Заседание руководителей муниципальных МО учителей русского языка и литературы с привлечением представителей «Ассоциации учителей русского языка и литературы КБР»	Сентябрь

3.8. План мероприятий ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Минпросвещения КБР по подготовке учителей русского языка и литературы к проведению итогового сочинения в 2023/24 учебном году

№	Мероприятие	Сроки реализации
1	Курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	в течение года
2	Проведение практических семинаров на базе школ республики	сентябрь – ноябрь
3	Организация республиканских семинаров на базе ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР по подготовке к написанию итогового сочинения	март
4	Проведение мастер-классов по подготовке к итоговому сочинению для учителей русского языка и литературы	в течение года
5	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы ОО республики	в течение года

Ответственные специалисты за осуществление анализа результатов итогового сочинения:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший статистический анализ результатов итогового сочинения 2022/2023 учебного года</i>	<i>ФИО, место работы, должность</i>
1.		<i>Машуков Анзор Борисович, ГБУ «Центр оценки качества образования, профессионального мастерства и квалификации педагогов» Минпросвещения КБР, директор</i>
	<i>Специалист, выполнявший методический анализ результатов итогового сочинения</i>	<i>ФИО, место работы, должность</i>
1.		<i>Курбанова Аминат Алихановна, ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства» Минпросвещения КБР, и.о. заведующей лабораторией развития филологического образования</i>