

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников» Минпросвещения КБР**

**Государственное бюджетное учреждение
«Центр оценки качества образования, профессионального мастерства и
квалификации педагогов» Минпросвещения КБР**

**Анализ результатов итогового сочинения обучающихся 11-х классов
и меры по повышению качества обучения русскому языку
в Кабардино-Балкарской Республике
(по итогам проведения в 2024-2025 учебном году)**

**I. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения
в 2024-2025 учебном году**

1.1.1. Общее количество участников итогового сочинения

Численность обучающихся, принявших участие в ИС (в целом)	Численность обучающихся, принявших участие в ИС (основной период, 4 декабря)	Численность обучающихся, принявших участие в ИС (дополнительный период, 5 февраля)	Численность обучающихся, принявших участие в ИС (дополнительный период, 9 апреля)
4689	4562	108	19

Анализ структуры участия в сочинении

1. Общее количество участников.

Всего в итоговом сочинении приняли участие 4689 обучающихся.

2. Основной период сдачи (4 декабря).

Основное число участников – 4562 человека, что составляет примерно 97,3% от общего числа участников.

3. Дополнительный период №1 (5 февраля).

Число обучающихся, повторно писавших итоговое сочинение, составило 108 человек, что равняется примерно 2,3% от общего числа участников. Эти обучающиеся либо отсутствовали в декабре, либо не справились с заданием в первый раз.

4. Дополнительный период №2 (9 апреля).

Количество тех, кто сдавал сочинение повторно ещё позже, значительно сократилось – всего 19 человек, что равно приблизительно 0,4% от общего числа участников. Вероятно, эта небольшая группа включает обучающихся, столкнувшихся с серьезными трудностями ранее или пропустивших предыдущие попытки.

Основные наблюдения и выводы

1. Подавляющее большинство обучающихся успешно сдали сочинение в первом потоке (декабрь).
2. Дополнительные периоды свидетельствуют о наличии небольшого процента участников, которым потребовалась дополнительная попытка.
3. Небольшое число повторных попыток в апреле подчеркивает положительную динамику освоения темы и умение справляться с задачей большинством участников.

1.1.2. Результаты итогового сочинения в динамике 3-х лет

Год	«Зачёт»	«Незачёт»
2023	4124	85
2024	4056	37
2025	4621	68

Тенденции изменения результата

1. **Количество работ, по результатам проверки которых получен «зачёт».**

Максимальное значение было отмечено в 2025 г. (4621), минимальное – в 2024 г. (4056). Увеличение числа успешно написанных работ на 565 единиц по сравнению с предыдущим годом свидетельствует о повышении качества написания сочинений участниками экзамена.

2. **Количество работ, по результатам проверки которых получен «незачёт»**

Самый большой объем «незачёта» наблюдался в 2023 г. (85), наименьший – в 2024 г. (37). Рост числа неудовлетворительно написанных сочинений в 2025 г. до 68 случаев остаётся низким показателем и существенно ниже значений предыдущих лет.

3. Возможные факторы изменений

Повышение качества сочинений в 2025 году объясняется несколькими факторами:

1. Улучшилась подготовка участников благодаря регулярному проведению тренировочных мероприятий и консультаций.

2. Повышенное внимание педагогов и администрации школы к вопросам грамотности и развития речи.

4. Выводы

Учебный год показал существенный рост результативности итогового сочинения.

Наблюдается незначительное увеличение количества неуспешных работ (незачётов), но оно несущественно, поэтому не влияет на общую положительную тенденцию.

Следует продолжить практику регулярного мониторинга и обратной связи, чтобы минимизировать риски повторного снижения качества итоговых работ.

1.1.3. Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» по требованиям и критериям оценивания в динамике 3-х лет

Год	Зачётов по требованиям		«Зачёт» по критериям					«Незачёт» по требованиям		«Незачёт» по критериям				
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5
2023	4172	4143	4132	4127	3608	2508	2768	37	66	77	82	601	1701	1441
2024	3962	3954	3946	3938	3439	2402	2687	157	165	173	181	680	1717	1432
2025	4671	4660	4635	4631	4047	2995	3102	19	30	54	59	644	1717	1588

Таблица представляет собой детализированный анализ распределения итоговых отметок «зачёт» и «незачёт» по различным аспектам требований и критериев оценивания итогового сочинения за трехлетний период (2023–2025 годы).

1. Критерии оценки («Зачет»).

Требования (№1-5). Оцениваются пять основных критериев соответствия поставленным требованиям (например, аргументация, композиция текста, стиль изложения и др.).

Критерии (№1-5). Пять ключевых элементов содержания и формы текста, необходимых для успешного прохождения задания (например, раскрытие темы, логика рассуждений, стилистическая правильность).

2. Изменения по годам

2023 . Значимое количество «незачётов»:

Требования №1–5: максимум незачётов по критерию №1 (601), постепенно снижается к требованию №5 (1441).

Критерии №1–5: наибольшее число незачётов по первому критерию (1701), далее последовательно уменьшается до пятого критерия (1441).

2024 . Наблюдается резкое снижение числа «зачётов» по каждому пункту требований и критериев по сравнению с 2023 годом. Например, максимальное количество незачётов опять приходится на требование №1 (680), критерий №1 (1717). Общая тенденция аналогична предыдущей ситуации, но число зачетов

стало заметно ниже, возможно, вследствие ужесточения проверки или усложнения тематики.

2025 . Резкий скачок в количестве зачётов практически по всем пунктам требований и критериев. Максимальные зачёты наблюдаются почти по всем позициям, кроме требования №1 (644 незачёта), что соответствует предшествующим данным. Количества невыставленных зачётов снизились до минимальных значений, следовательно, качество подготовки и проверка стали лучше сбалансированы.

3. Ключевые особенности динамики

1. На протяжении трёх лет заметна общая закономерность: максимальные трудности возникают при выполнении первого требования (видимо, аргументированность или точность выражения мысли).

2. Во втором и последующих пунктах ситуация улучшается, хотя остаются отдельные проблемы.

3. Замечается позитивная динамика роста числа успешных выступлений по большинству пунктов начиная с 2025 года.

4. Заключение

При сравнении итогов за три года видно существенное повышение уровня достижения требований и критериев в последнем году (2025). Улучшения обусловлены изменениями подходов к обучению, усилением методической поддержки и совершенствованием самих методов контроля. Для дальнейшей оптимизации необходимо углубленное изучение трудностей, возникающих при выполнении первых двух требований, и продолжение мер по повышению качества подготовки учащихся.

**1.1.4. Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» по требованиям и критериям оценивания
в динамике 3-х лет в разрезе муниципальных образований**

Год	Требования/ Критерии		г.о. Нальчик	г.о. Прохладный	г.о. Баксан	Баксанский район	Зольский район	Лескенский район	Майский район	Прохладненский район	Терский район	Урванский район	Чегемский район	Черекский район	Эльбрусский район	ГБОУ ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР г. Нальчик	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР г. Нальчик	ГБОУ «С(К) Ш-И № 1» Минпросвещения КБР г. Нальчик	ГБОУ «КШИ №1 Минпросвещения КБР	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР с.Бабулент	ГБОУ «КШИ № 3» Минпросвещения КБР г. Терек	ГБОУ «Центр сопровождения детей- сирот» Минпросвещения КБР с. Наптан
2023 год	Зачётов по требованиям	1	1466	291	323	296	220	105	171	144	214	313	262	131	136	49	9	-	9	21	12	-
		2	1447	290	323	296	215	105	171	140	214	313	262	131	136	49	9	-	9	21	12	-
	Зачётов по критериям	1	1443	286	323	296	213	105	171	139	214	313	262	131	136	49	9	-	9	21	12	-
		2	1437	286	323	296	214	105	171	139	214	313	262	131	136	49	9	-	9	21	12	-
		3	1347	285	267	245	192	87	133	130	176	249	192	119	111	49	6	-	8	21	11	-
		4	1138	197	140	117	170	45	42	71	77	88	169	84	98	46	2	-	3	18	3	-
		5	1107	211	199	107	130	77	97	77	101	166	202	98	115	47	8	-	3	19	4	-
	Незачётов по требованиям	1	3	2	0	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-
		2	42	3	0	1	6	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-
	Незачётов по критериям	1	46	7	0	1	8	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-
		2	2	7	0	1	7	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-
		3	142	28	56	52	29	18	38	21	38	64	70	12	25	0	3	-	1	0	1	-
		4	351	96	183	180	51	60	129	80	137	225	93	47	38	3	7	-	6	3	9	-
		5	351	82	124	190	91	28	74	74	113	147	60	33	21	2	1	-	6	2	8	-
2024	Зачётов по	1	1468	262	307	326	184	100	130	129	234	343	248	124	132	50	3	1	-	19	11	-

год	требованиям	2	1462	261	307	326	184	100	130	128	234	343	248	124	132	50	3	1	-	19	11	-
	Зачётов по критериям	1	1459	261	307	326	184	100	130	123	234	343	248	124	132	50	3	1	-	19	11	-
		2	1453	261	307	326	184	100	130	121	234	343	248	124	132	50	3	1	-	19	11	-
		3	1351	236	233	266	168	77	114	98	185	281	207	117	115	50	2	1	-	19	11	-
		4	1175	181	156	125	139	56	38	54	48	99	167	83	97	50	1	1	-	12	2	-
		5	1177	166	228	145	142	71	61	47	135	158	180	90	108	50	2	1	-	13	6	-
	Незачётов по требованиям	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		2	11	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-
	Незачётов по критериям	1	14	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		2	20	2	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		3	122	27	74	60	16	23	16	31	49	62	41	7	17	0	1	0	-	0	0	-
		4	298	82	151	201	45	44	92	75	186	244	81	41	35	0	2	0	-	7	9	-
		5	296	97	79	181	42	29	69	82	99	185	68	34	24	0	1	0	-	6	5	-
2025 год	Зачётов по требованиям	1	1635	273	346	337	269	120	161	142	270	348	334	165	178	50	11	1	-	15	15	-
		2	1628	271	346	337	269	120	161	142	270	348	334	165	178	50	11	1	-	15	15	-
	Зачётов по критериям	1	1622	266	346	337	268	119	161	130	269	348	334	165	178	50	11	1	-	15	15	-
		2	1616	271	346	337	268	118	161	129	267	348	334	165	178	50	11	1	-	15	15	-
		3	1515	248	253	278	250	90	141	107	216	272	289	139	160	50	6	1	-	14	14	-
		4	1359	180	241	147	210	77	76	48	73	101	221	100	116	50	2	1	-	12	8	-
		5	1302	141	242	117	193	85	76	69	112	178	248	121	138	50	9	1	-	13	2	-
	Незачётов по требованиям	1	10	1	0	0	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		2	17	3	0	0	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	-	0	0	-
	Незачётов по критериям	1	22	8	0	0	4	1	0	12	3	0	2	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		2	29	3	0	0	4	1	0	13	5	0	2	0	0	0	0	0	-	0	0	-
		3	130	25	93	59	22	30	20	35	56	76	47	26	18	0	5	0	-	1	1	-
		4	286	94	133	190	62	43	85	94	199	247	115	65	62	0	9	0	-	3	7	-
		5	343	133	102	220	79	35	85	71	160	171	88	44	40	0	2	0	-	2	13	-

Динамика изменений по годам

Положительные изменения:

1. В 2025 году зафиксирован самый высокий процент зачётов практически по всем категориям и учебным заведениям.

2. Количество незачётов резко уменьшилось по многим направлениям и учреждениям.

Проблемные области:

1. Самым проблемным пунктом традиционно являются критерии №4 и №5 (логичность, последовательность, убедительность), именно там фиксируется самое большое количество незачётов.

2. Даже в лучших учреждениях фиксируются случаи неудач по указанным критериям, что является зоной для дополнительной работы преподавателей.

Основные рекомендации

1. **Формирование компетенций в сложных областях.** Особое внимание уделить развитию навыков структурирования текста, построения аргументации и ясности изложения мыслей.

2. **Методическое сопровождение слабых районов и учреждений.** Предоставлять больше ресурсов и тренингов для преподавателей и учащихся в отдалённых районах и специализированных школах.

3. **Мониторинг и обратная связь.** Регулярно оценивать эффективность работы с учётом реальных результатов, своевременно выявляя слабые звенья и предоставляя поддержку нуждающимся учащимся и педагогам.

4. **Развитие специализированной помощи детям из уязвимых категорий.** Поддержка должна включать дополнительное обучение педагогов и разработку специальных методик, адаптированных к особенностям воспитанников.

Прогноз и перспективы

Ожидается дальнейший рост положительного опыта и сокращение негативных показателей, если будут реализованы вышеуказанные меры. Необходимо обеспечить устойчивость достигнутого прогресса путём систематического внедрения эффективных практик и постоянного мониторинга качества образования.

**1.1.5. Результаты проведения итогового сочинения
в 2024- 2025 учебном году (основной период, 04 декабря 2024 г.)**

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Численность обучающихся, принявших участие в ИС	Численность участников, получивших «зачет»	Доля участников, получивших «зачет»
1	г.о. Нальчик	1575	1551	98,5
2	г.о. Прохладный	263	254	96,6
3	г.о. Баксан	342	342	100
4	Баксанский район	337	337	100
5	Зольский район	270	267	98,8
6	Лескенский район	118	118	100
7	Майский район	160	160	100
8	Прохладненский район	130	120	92,3
9	Терский район	267	262	98,1
10	Урванский район	345	345	100
11	Чегемский район	329	329	100
12	Черекский район	164	163	99,4
13	Эльбрусский район	172	172	100
14	ГБОУ ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР	49	49	100
15	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР	10	10	100
16	ГБОУ «С(К) Ш-И № 1» Минпросвещения КБР	1	1	100
17	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР	15	15	100
18	ГБОУ «КШИ № 3» Минпросвещения КБР	15	15	100
19	ГБОУ «Центр сопровождения детей- сирот» Минпросвещения КБР	-	-	-
	Всего	4562	4510	98,8

**Анализ данных итогового сочинения за 2024–2025 учебный год
(основной период, 4 декабря 2024 г.)**

Данная таблица отражает результаты проведения итогового сочинения среди обучающихся в разных административных территориальных единицах и организациях, подведомственных Министерству просвещения Кабардино-Балкарской Республики (Минпросвещения КБР).

1. Общие сведения:

Всего в итоговом сочинении приняло участие **4562 обучающихся**.

Получили оценку «зачёт» **4510 человек**, что составляет **98,8%** от общего числа участников.

2. Распределение по административным территориям:

В большинстве территорий доли полученных «зачётов» превышают **95%**:

Минимальная доля зачислений зафиксирована в **Прохладненском районе — 92,3%**.

Все остальные территории показали крайне высокие результаты (от **96,6%** до **100%**).

Районы, где **все участники получили «зачёт»**:

Баксанский район

Лескенский район

Майский район

Урванский район

Чегемский район

Черекский район

Эльбрусский район.

Несколько небольших территориально ограниченных организаций (школы-интернаты, центры сопровождения детей-сирот) также показали отличные результаты, включая единичные случаи полного набора «зачётов».

3. Причины возможных отклонений:

Небольшие отклонения (до 3%) возможны из-за индивидуальных особенностей обучающихся, отсутствия должной подготовки, недостаточного понимания критериев оценивания или случайных факторов. Тем не менее, общая картина характеризуется высоким уровнем исполнения и устойчивостью положительных результатов.

4. Особенности отдельных муниципалитетов:

Некоторые небольшие населенные пункты и специализированные учреждения характеризуются небольшими выборками, что делает любые колебания статистически значимыми.

Разница в результатах внутри территорий невелика, что говорит о равномерности подхода к оценке сочинений и подготовке обучающихся по всей республике.

5. Основные выводы:

1. **Высокий уровень качества подготовки:** большинство участников (почти 99%) успешно выполнили задание, подтвердив свою готовность к продолжению обучения.

2. **Отсутствие значительных территориальных диспропорций:** даже муниципалитеты с небольшим количеством участников демонстрируют стабильные результаты.

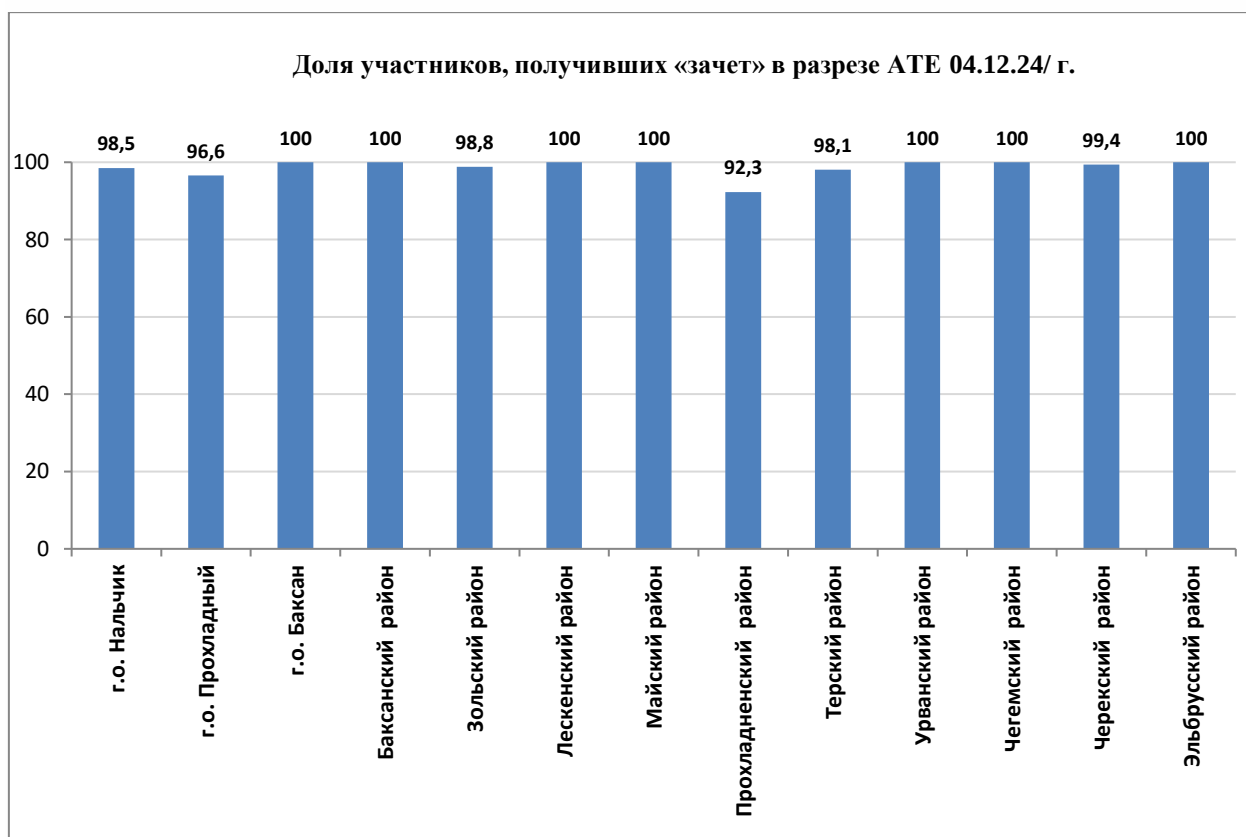
3. **Единственная зона риска:** Прохладненский район, где была самая низкая доля «зачётов». Необходим дополнительный мониторинг и поддержка в данном муниципалитете.

6. Рекомендации:

Организовать дополнительные курсы подготовки и семинары для педагогов и обучающихся Прохладненского района.

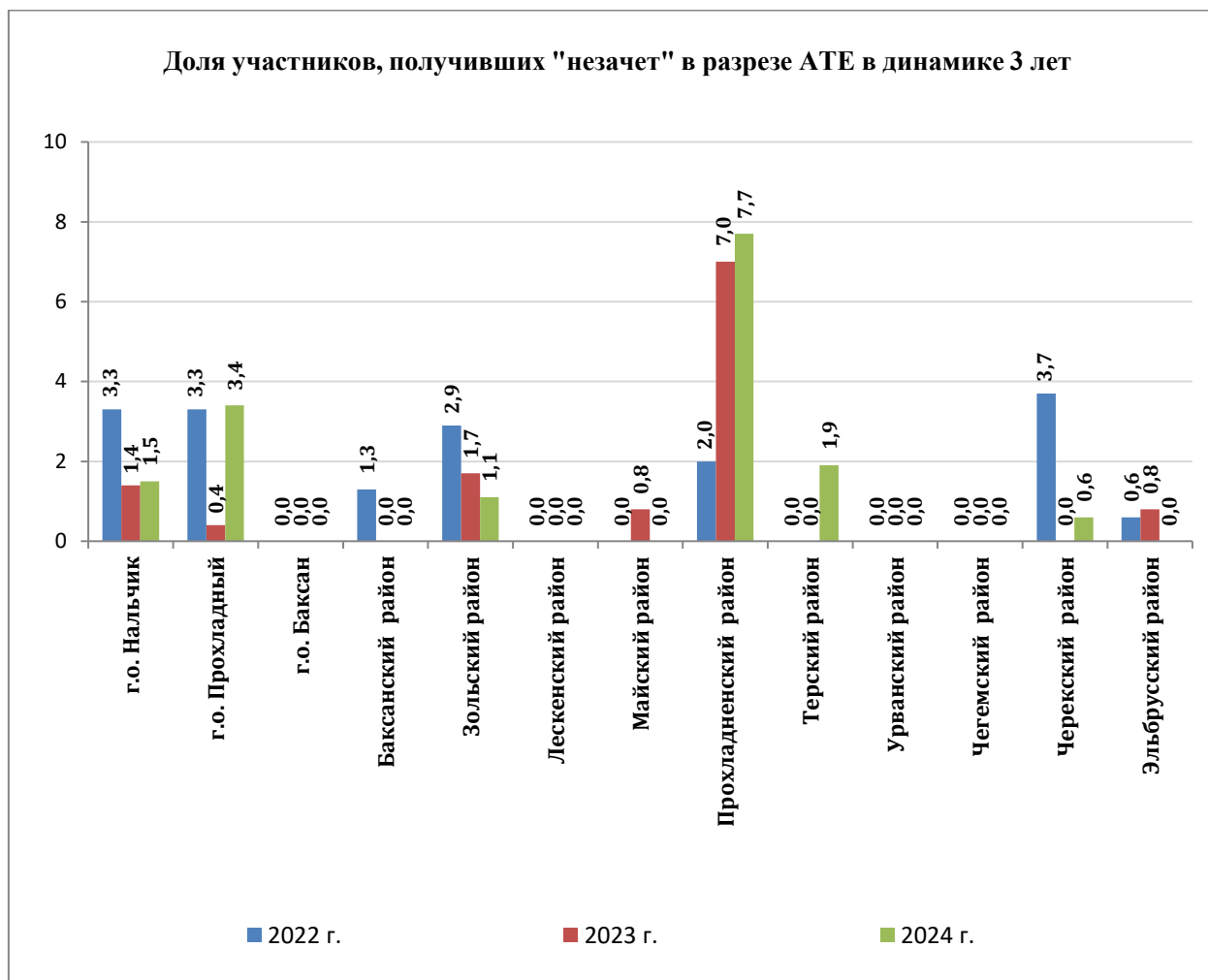
Продолжить развитие практики обмена опытом между лучшими школами и педагогическими коллективами республики.

Мониторить состояние подготовки будущих выпускников для поддержания устойчивого уровня результатов.



**1.1.6. Результаты итогового сочинения в динамике 3-х лет (основные периоды)
по муниципальным образованиям**

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024	
		зачёт (%)	незачёт(%)	зачёт (%)	незачёт(%)	зачёт (%)	незачёт(%)
1	г.о. Нальчик	96,7	3,3	98,6	1,4	98,5	1,5
2	г.о. Прохладный	96,7	3,3	99,6	0,4	96,6	3,4
3	г.о. Баксан	100	0,0	100	0	100	0
4	Баксанский район	98,7	1,3	100	0	100	0
5	Зольский район	97,1	2,9	98,3	1,7	98,8	1,1
6	Лескенский район	100	0,0	100	0	100	0
7	Майский район	100	0,0	99,2	0,8	100	0
8	Прохладненский район	98,0	2,0	93,0	7,0	92,3	7,7
9	Терский район	100	0,0	100	0	98,1	1,9
10	Урванский район	100	0,0	100	0	100	0
11	Чегемский район	100	0,0	100	0	100	0
12	Черекский район	96,3	3,7	100	0	99,4	0,6
13	Эльбрусский район	99,4	0,6	100	0,8	100	0
14	ГБОУ ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР	100	0	100	0	100	0
15	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР	100	0	100	0	100	0
16	ГБОУ «С(К) Ш-И №1» Минпросвещения КБР	-	-	100	0	100	0
17	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР	100	0	100	0	100	0
18	ГБОУ «КШИ № 3» Минпросвещения КБР	100	0	100	0	100	0
19	ГБОУ «Центр сопровождения детей- сирот» Минпросвещения КБР	-	-	100	0	-	-



Приведённые выше данные отражают результаты итогового сочинения, проведенного в основном периоде, за три года (2022, 2023, 2024) в различных административно-территориальных образованиях и образовательных организациях, подведомственных Министерству Просвещения Кабардино-Балкарской Республики (Минпросвещения КБР).

Данные представлены в виде процентов, отражающих долю обучающихся, получивших «зачёт» и «незачёт» соответственно.

2. Ключевые показатели и динамика:

В большинстве муниципалитетов и организаций показатели стабильно высокие, и лишь единицы имеют незначительные колебания.

Самые низкие показатели «зачётов» традиционно наблюдаются в Прохладненском районе (особенно в 2023 и 2024 годах).

Другие районы (такие как Баксан, Лескенский, Майский, Урванский, Чегемский, Эльбрусский и ряд других) регулярно достигают стопроцентных результатов.

3. Основные тенденции:

Основной тренд за последние три года — стабилизация и повышение уровня выполнения сочинения в абсолютном большинстве мест.

Исключениями становятся Прохладненский район, где в 2023 и 2024 годах наблюдалась резкая деградация результатов, связанная с увеличением числа «незачётов».

Маленькие и специализированные учреждения показывают стабильно высокие результаты, приближаясь к 100%-му успеху ежегодно.

4. Примеры конкретных изменений:

В г. Нальчике показатели выросли незначительно (с 96,7% до 98,5%), что подчёркивает постоянное стремление к улучшению качества обучения.

В Прохладненском районе произошёл драматичный спад в 2023–2024 гг.: доля «незачётов» выросла с 2% до 7,7%. Причина такого явления заслуживает отдельного изучения.

5. Рекомендации:

Рассмотреть возможность введения дополнительных курсов подготовки для жителей Прохладненского района, учитывая значительные сложности с выполнением сочинения.

Создать систему мониторинга, позволяющую оперативно реагировать на снижение качества выполнения работы.

Проводить обмен опытом между школьниками и преподавателями лучших учреждений с теми, чьи показатели ухудшаются.

Несмотря на незначительные исключения, результаты итогового сочинения подтверждают высокую организованность и профессионализм образовательных учреждений региона. Отдельное внимание должно уделяться поддержке тех районов и организаций, которые испытывают трудности с качеством выполнения заданий.

1.1.7. Информация о соблюдении установленных требований к ИС в разрезе муниципальных образований (основной период, 04.12.2024)

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Численность обучающихся, принявших участие в ИС	Доля участников, выполнивших требование № 1 «Объем итогового сочинения»	Доля участников, выполнивших требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»
1	г.о. Нальчик	1575	99,3	99,1
2	г.о. Прохладный	263	99,6	98,9
3	г.о. Баксан	342	100	100
4	Баксанский район	337	100	100
5	Зольский район	270	98,8	98,8
6	Лескенский район	118	100	100
7	Майский район	160	100	100

8	Прохладненский район	130	100	100
9	Терский район	267	99,2	99,2
10	Урванский район	345	100	100
11	Чегемский район	329	100	100
12	Черекский район	164	100	100
13	Эльбрусский район	172	100	100
14	ГБОУ ДАТ «Солнечный город»	49	100	100
15	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР	10	100	100
16	ГБОУ «С(К) Ш-И № 1» Минпросвещения КБР	1	100	100
17	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР	15	100	100
18	ГБОУ «КШИ № 3» Минпросвещения КБР	15	100	100

Эта таблица содержит информацию о соблюдении установленных требований к объему итогового сочинения и самостоятельности его написания среди обучающихся различных муниципальных образований и образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства просвещения Кабардино-Балкарской Республики (Минпросвещения КБР).

Ключевые показатели

Объем итогового сочинения (Требование №1): подавляющее большинство участников выполняют этот норматив, минимальные значения составляют 98,8% (Зольский район).

Самостоятельность написания (Требование №2): также высокая доля соблюдает данное условие, минимальный показатель — 98,9% (г. Прохладный).

Анализ по территориям:

1. Крупные городские округа.

Нальчик: один из лидеров по выполнению обоих требований (99,3% и 99,1%). Показатели весьма высокие, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся.

Прохладный: второй городской округ демонстрирует отличные результаты (99,6% и 98,9%), хотя разница с первым требованием мала.

2. Районные образования.

Многие районы демонстрируют идеальный результат по обоим показателям (Баксанский, Лескенский, Майский, Урванский, Чегемский, Черекский, Эльбрусский и др.).

Исключение составляет Зольский район, где обе цифры слегка снижены (98,8%).

3. Подведомственные Минпросвещения КБР.

Образовательные учреждения (ГБОУ «Солнечный город», «ШИ № 1», «С(К) Ш-И № 1», «КШИ № 2», «КШИ № 3») неизменно демонстрируют полное выполнение требований.

Важные выводы:

Абсолютное большинство участников строго придерживается установленных правил и стандартов по объёму и оригинальности сочинений.

Единственным исключением является Зольский район, где оба показателя незначительно отличаются от идеального уровня.

Среди подведомственных учреждений Минпросвещения КБР учреждений нет никаких погрешностей в выполнении указанных требований.

Предложения и рекомендации:

Рекомендуется дополнительно реализовывать в Зольском районе мероприятия по повышению осведомлённости обучающихся и контрольных мероприятий, направленных на соблюдение объёма и самостоятельности написания сочинений.

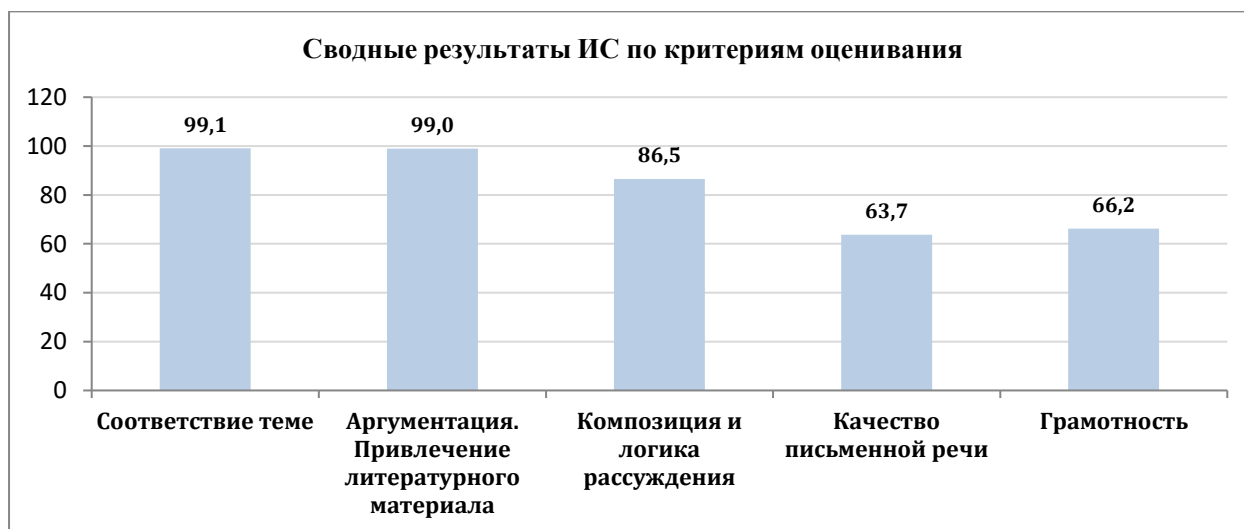
Поскольку основная масса участников справляется отлично, система может сосредоточиться на укреплении успеха, сохраняя текущий уровень качества подготовки.

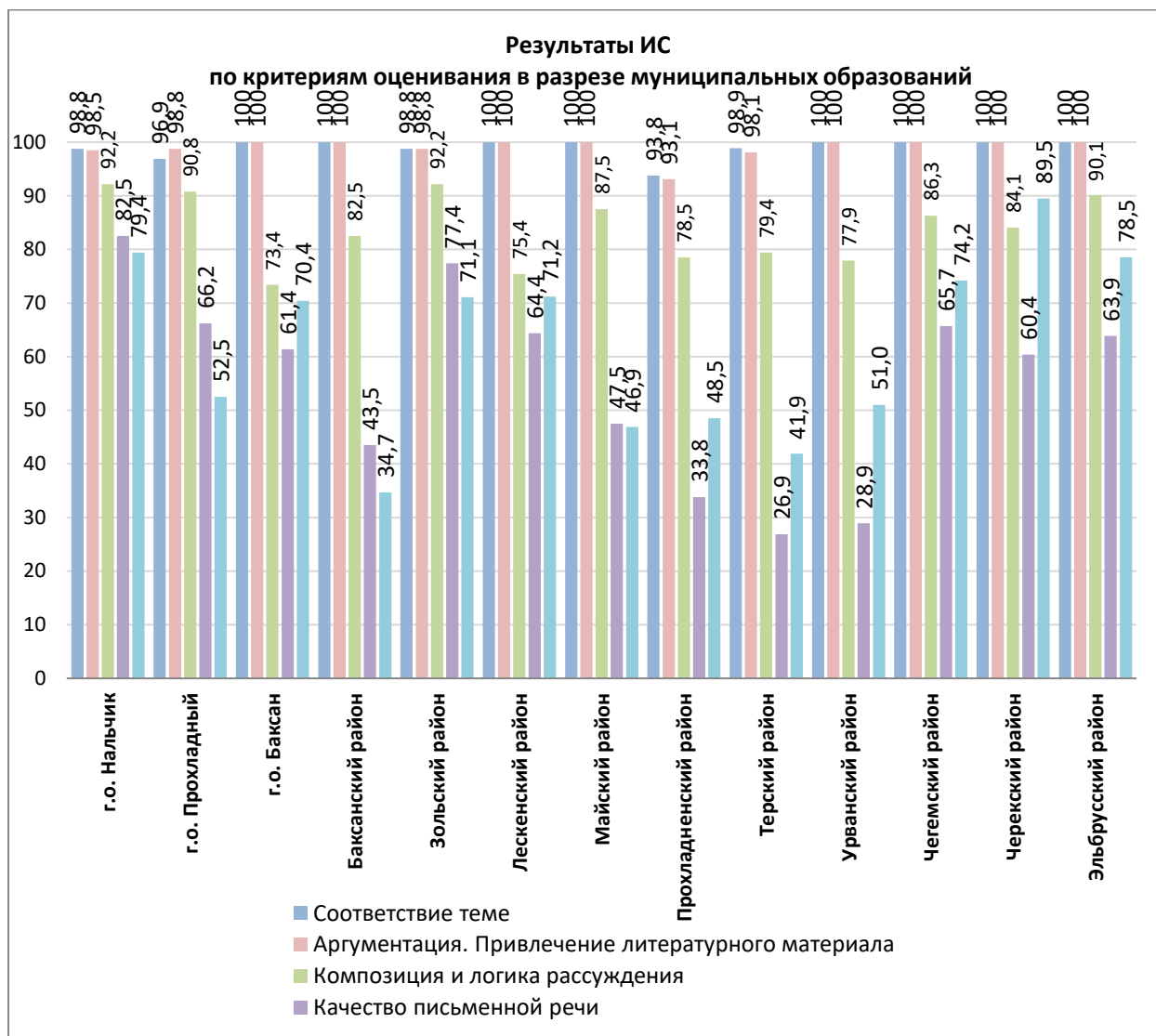
Таким образом, представленные данные говорят о высоком качестве организации итогового сочинения в регионе, а необходимость вмешательства возникает лишь в небольшом сегменте, что облегчает задачу управления и контроля качества проведения процедуры.

1.1.8.Результаты ИС по критериям оценивания в разрезе муниципальных образований (основной период, 04.12.2024)

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Доля участников, получивших «зачет» по критерию				
		Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность
1.	г.о. Нальчик	98,8	98,5	92,2	82,5	79,4
2.	г.о. Прохладный	96,9	98,8	90,8	66,2	52,5
3.	г.о. Баксан	100	100	73,4	61,4	70,4
4.	Баксанский район	100	100	82,5	43,5	34,7
5.	Зольский район	98,8	98,8	92,2	77,4	71,1

6.	Лескенский район	100	100	75,4	64,4	71,2
7.	Майский район	100	100	87,5	47,5	46,9
8.	Прохладненский район	93,8	93,1	78,5	33,8	48,5
9.	Терский район	98,9	98,1	79,4	26,9	41,9
10.	Урванский район	100	100	77,9	28,9	51,0
11.	Чегемский район	100	100	86,3	65,7	74,2
12.	Черекский район	100	100	84,1	60,4	89,5
13.	Эльбрусский район	100	100	90,1	63,9	78,5
14.	ГБОУ «ДАТ "Солнечный город» Минпросвещения КБР	100	100	100	100	100
15.	ГБОУ «ШИ №1» Минпросвещения КБР	100	100	50	10	80
16.	ГБОУ «С(К)Ш-И №1» Минпросвещения КБР	100	100	100	100	100
17.	ГБОУ «КШИ №3» Минпросвещения КБР	100	100	93,3	53,3	13,3
18.	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР	100	100	93,3	80,0	86,6
	Итого:	99,1	99,0	86,5	63,7	66





Предлагаемый анализ охватывает таблицу с результатами итогового сочинения (ИС), проведённого 4 декабря 2024 года, по пяти ключевым критериям.

Таблица результатов

Критерии оценивания:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

По каждому критерию приведены проценты участников, получивших «зачёт» по соответствующему показателю.

Анализ по муниципалитетам и учреждениям

1. Городские округа и большие административные районы.

Большая часть крупных городов и областей (г. Нальчик, г. Прохладный, г. Баксан, Зольский район и др.) показывают высокие результаты по первым двум критериям (соответствие теме и аргументация).

По третьему критерию (композиция и логика) большинство округов сохраняет уверенный средний уровень, но есть разброс по качеству письменной речи и грамотности.

2. Ухудшение результатов.

Районы, такие как Прохладненский, Терский и Майский, демонстрируют сильное падение по четвертому и пятому критериям (письменная речь и грамотность), что указывает на необходимость специальной работы над этими аспектами.

3. Лучшими показателями выделяются:

3. Подведомственные Минпросвещения КБР учреждения (ГБОУ «ДАТ «Солнечный город», ГБОУ «С(К)Ш-И №1», ГБОУ «КШИ №2»), которые демонстрируют идеальное достижение всех критериев.

Прочие специальные учреждения (например, ГБОУ «КШИ №3») показывают противоречивые результаты, превосходящие стандарт по одним параметрам и сильно уступающие по другим.

Общие выводы:

Основное ограничение касается третьей-пятой позиций (композиции, письма и грамотности), где наблюдаются существенные различия между различными муниципалитетами и типами образовательных учреждений.

Установлено, что лучшие результаты характерны для специализированных учреждений, что может говорить о преимуществах узконаправленного педагогического подхода.

Рекомендации:

1. **Фокус на слабые места:** организовать мастер-классы и интенсивные курсы для педагогов, направленные на преодоление текущих ограничений в обучении письменной речи и композиции.

2. **Поддержка АТЕ-лидеров:** поощрять опыт ведущих специалистов и внедрить практику наставничества и обмена знаниями между сильными и слабыми муниципалитетами.

Эти шаги позволят оптимизировать ситуацию и поднять общий уровень выполнения итогового сочинения в рамках республики.

1.1.9.Информация об образовательных организациях с максимальной долей обучающихся, получивших «зачет» по всем критериям оценивания (основной период, 04.12.2024)

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Количество ОО (наименование ОО), в которых доля обучающихся, получивших «зачет» по всем критериям оценивания итогового сочинения		
		превышает 70%	превышает 80%	превышает 90%
1	г.о. Нальчик	2	6	2
		МКОУ СОШ № 6 г. о. Нальчик	МКОУ Лицей № 2 г. о. Нальчик	МКОУ СОШ № 23 г. о. Нальчик
		МКОУ СОШ № 32 г. о. Нальчик	МКОУ Гимназия № 4 г. о. Нальчик	МКОУ СОШ № 31 г. о. Нальчик
			МКОУ Гимназия № 13 г. о. Нальчик	
			МКОУ Гимназия № 14 г. о. Нальчик	
			МКОУ СОШ № 24 г. о. Нальчик	
			МКОУ Гимназия № 29 г. о. Нальчик	
2	г.о. Прохладный	2	0	0
		МБОУ СОШ №1 г.о. Прохладный		
		МБОУ СОШ № 42 г.о. Прохладный		
3	г.о. Баксан	1	1	0
		МКОУ СОШ №10 г.о. Баксан	МКОУ СОШ № 6 г.о. Баксан	
4	Баксанский район	0	0	1
				МОУ СОШ с.п. Псычох
5	Зольский район	0	3	5
			МКОУ СОШ № 1 г.п.Залукокоаже	МКОУ СОШ с.п. Батех
			МКОУ СОШ №2 с.п. Каменномостское	МКОУ СОШ №2 с.п. Малка
			МКОУ СОШ с.п. Приречное	МКОУ СОШ №3 с.п. Малка
				МКОУ СОШ с.п. Светловодское
				МКОУ СОШ с.п. Этоко
6	Лескенский район	2	0	0
		МКОУ СОШ № 1		

		с.п. Аргудан		
		МКОУ СОШ №2 с.п. Аргудан		
7	Чегемский район	3	1	2
		МКОУ СОШ № 1 г.п. Чегем	МКОУ СОШ № 5 г.п. Чегем	МКОУ СОШ №1 с.п.Лечинкай
		МКОУ СОШ с.п.п. Звездный		МКОУ СОШ № 2 с.п.Лечинкай
		МКОУ СОШ с.п.Нижний Чегем		
8	Черекский район	2	2	0
		МКОУ СОШ с.п. В.Жемтала	МКОУ СОШ г.п. Кашхатау	
		МКОУ СОШ №1 с.п. Жемтала	МКОУ СОШ с.п. Зарагидж	
9	Эльбрусский район	1	1	1
		МОУ СОШ №3 г. Тырныауз	МОУ Гимназия №5 г. Тырныауз	МОУ СОШ п. Нейтрино
10	ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	0	0	2
				ГБОУ С(К) Ш-И № 1 Минпросвещения КБР
				ГБОУ ДАТ Солнечный город Минпросвещения КБР

Результаты анализа:

1. Городские округа и муниципалитеты:

Лучшие показатели:

Города Нальчик и Баксан лидируют по количеству ОО с высокими результатами (более 70% зачётов по всем критериям).

В городе Нальчик выделяется сразу шесть ОО с результатом свыше 70%, две из которых достигли порога в 80% и одна достигла порога в 90%.

Аналогичная ситуация в г. Баксане, где одно учреждение перешагнуло порог в 80%, другое — 90%.

Средние показатели:

Муниципалы вроде Лескенского и Чегемского районов находятся посередине, с двумя-тремя организациями, перешагнувшими порог в 70%.

Проблемные участки:

Горячая точка проблем — г. Прохладный, где ни одна организация не превысила 80-процентный рубеж.

То же относится к району, таким как Зольский и Черекский, где только одна-две организации пересекли порог в 70%.

2. Специальные учреждения Минпросвещения КБР:

Два учреждения (ГБОУ С(К) Ш-И №1 и ГБОУ ДАТ «Солнечный город») демонстрируют выдающиеся результаты, попадая сразу в категорию выше 90%.

4. Основные выводы:

Наибольшего успеха добились образовательные организации, расположенные в городах Нальчик и Баксан, что говорит о лучшей практике в управлении образованием и эффективном подходе к подготовке учащихся.

Город Прохладный и некоторые сельские районы требуют особого внимания ввиду низкого охвата пороговыми показателями.

Опыт подведомственных учреждений Минпросвещения КБР служит ориентиром для подражания и должен использоваться в качестве модели для других организаций.

5. Рекомендации:

1. Организация регулярных встреч руководителей образовательных учреждений для обмена успешным опытом между лучшим и средним/слабым категориями организаций.

2. Акцент на аналитику причин отставания определённых муниципалитетов и выработка целевых решений по улучшению ситуации.

3. Использование опыта подведомственных учреждений Минпросвещения КБР для разработки моделей эффективного преподавания и подготовки к итоговому сочинению.

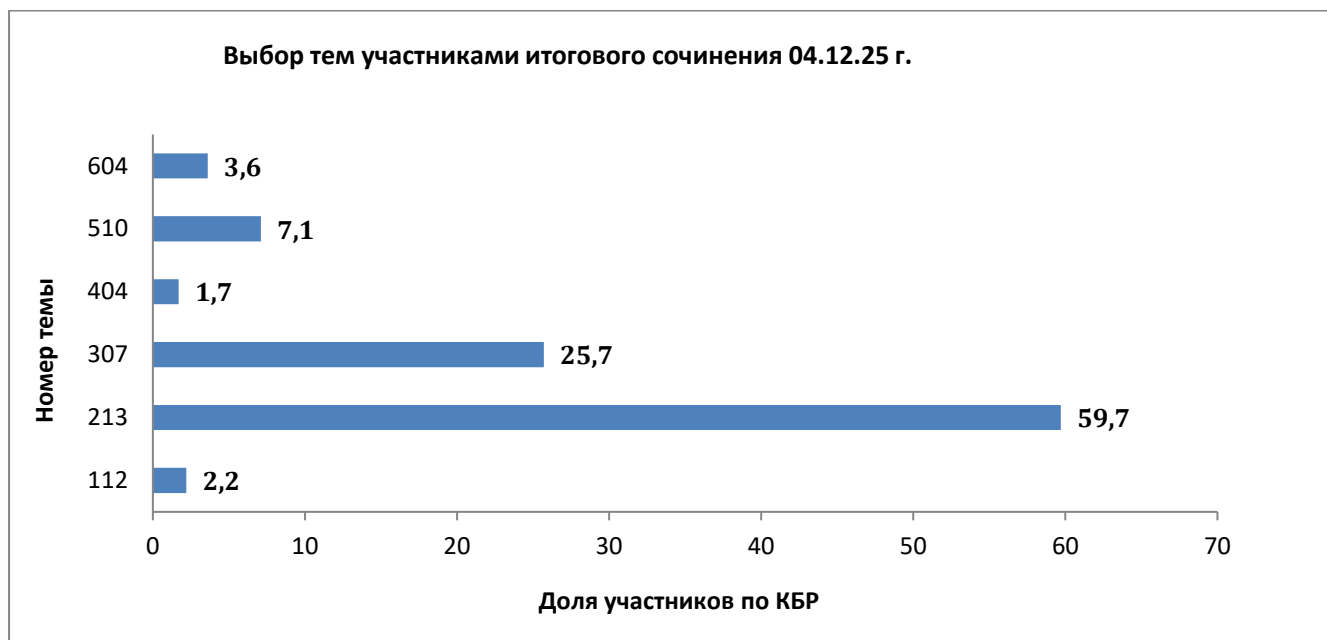
Этот анализ позволит эффективно планировать ресурсы и направлять усилия на поддержание и повышение качества образования.

1.1. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

1.2.1. Содержательный анализ выбора тем итогового сочинения

(04.12.2024)

Номер темы	112	213	307	404	510	604
Доля участников по КБР	2,2	59,7	25,7	1,7	7,1	3,6



Анализ выбора тем итогового сочинения

Предоставленная таблица отображает распределение участников итогового сочинения по выбранным ими темам. Давайте проанализируем полученные данные подробнее.

1. Общая структура выбора тем:

Темой №213 воспользовалось наибольшее количество участников (59,7% от общего числа), что выделяет её как самую популярную тему.

Следующая по популярности тема — **№307** (25,7%), что также указывает на довольно широкое распространение интереса.

Остальные темы значительно уступают в распространённости:

Тема №112 выбрана лишь немногими (2,2%).

Темы №404 и №604 пользуются минимальным интересом (1,7% и 3,6% соответственно).

Тема №510 получила умеренное внимание (7,1%).

2. Факторы, влияющие на выбор тем:

Существует несколько вероятных причин, почему конкретные темы были выбраны чаще:

Популярность тем может зависеть от простоты восприятия вопроса, наличия широкого спектра примеров и готовых материалов для обсуждения.

Более знакомые и понятные темы вызывают больший интерес и уверенность у учащихся.

Некоторым участникам могло показаться, что тема №213 легче раскрывается и даёт больше возможностей проявить своё творчество и эрудицию.

3. Практические выводы:

Если организаторы хотят увеличить разнообразие выбираемых тем, можно поработать над форматом вопросов, делая их одинаково привлекательными и доступными.

Целесообразно рассмотреть возможность предоставления рекомендаций и подсказок для подготовки к менее популярным темам, чтобы уменьшить разрыв в предпочтениях.

Стоит учитывать неравномерность выбора тем при формировании программы подготовки к следующим сессиям итогового сочинения.

4. Рекомендации:

1. Создание условий для ознакомления с разнообразием тем и их доступности.

2. Активизация творческих заданий, стимулирующих использование альтернативных тем.

3. Формирование системы мониторинга предпочтений и своевременное реагирование на обнаруженные тенденции.

Такой подход обеспечит справедливость и объективность оценивания, одновременно повысив мотивацию учащихся к участию в итоговом сочинении.

1.2.2.Выбор тем итогового сочинения в разрезе муниципальных образований (основной период, 04.12.2024)

№	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Доля участников, выбравших тему для написания ИС					
		наименование тематического направления 1/ тема № 112	наименование тематического направления 2/ тема № 213	наименование тематического направления 3/ тема № 307	наименование тематического направления 4/ тема № 404	наименование тематического направления 5/ тема № 510	наименование тематического направления 6/ тема № 604
1	г.о. Нальчик	2,5	73,5	18,5	0,4	3,68	1,3
2	г.о. Прохладный	2,3	81,4	10,3	0,4	3,8	1,9
3	г.о. Баксан	0,87	50,3	32,7	1,75	10,5	3,80
4	Баксанский район	3,9	38,9	35,6	2,7	10,1	8,9
5	Зольский район	1,9	51,9	31,1	1,9	8,1	5,2
6	Лескенский район	0,8	38,1	26,3	5,9	19,5	9,3
7	Майский район	2,5	71,8	18,8	0,6	5,0	1,3
8	Прохладненский район	0	80,0	13,8	1,5	2,3	2,3
9	Терский район	2,1	44,9	34,1	3,7	10,1	4,8
10	Урванский район	1,4	52,2	33,9	1,7	8,4	2,3
11	Чегемский район	2,4	42,9	33,1	3,6	10,3	7,6

12	Черекский район	1,8	28,7	43,9	2,4	17,1	6,1
13	Эльбрусский район	2,9	58,1	28,5	4,1	3,5	2,9
14	ГБОУ ДАТ «Солнечный город»	4,8	71,4	16,3	0	6,1	2,1
15	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР	0	70	30	0	0	0
16	ГБОУ «С(К) Ш-И №1» Минпросвещения КБР	0	0	100	0	0	0
17	ГБОУ «КШИ №2» Минпросвещения КБР	0	53,3	20,0	0	13,3	13,3
18	ГБОУ «КШИ №3» Минпросвещения КБР	0	33,3	46,6	6,6	6,6	6,6
	Итого:	2,2	59,7	25,7	1,7	7,1	3,6

Анализируя представленную таблицу, можно выделить следующие основные тенденции выбора тем итогового сочинения участниками основного периода от 04 декабря 2024 года среди различных муниципальных образований и образовательных организаций Министерства просвещения Кабардино-Балкарской Республики (КБР):

Тематические предпочтения учащихся

Популярные темы:

Тематическое направление 2 («тема № 213») является наиболее востребованной среди всех участников — её выбрали около **59,7%**. Это свидетельствует о высокой популярности данной темы во всей республике.

Вторая по распространенности тема — **тематическое направление 3** («тема № 307»), которую выбрало примерно **25,7%** участников.

Менее популярные темы:

Тема № 112 оказалась наименее популярной среди участников — всего **2,2%** выбрали именно её.

Несколько другие менее распространенные темы включают также тематические направления № 404 и № 604, набравшие соответственно **1,7%** и **3,6%** голосов.

Специфика

Муниципалитеты демонстрируют различные предпочтения относительно выбора тем итогового сочинения:

Городские образования показывают высокий интерес к направлению № 213. Например, в г.о. Нальчик, Прохладный и Майском районе эта тема лидирует с долей выборщиков свыше **70%**, тогда как в сельских районах предпочтение смещается больше в сторону направлений № 307 и иногда № 404.

Образовательные учреждения имеют свои особенности. Так, ГБОУ «С(К) Ш-И №1» Минпросвещения КБР выбрал исключительно тему № 307 (100%), тогда как ГБОУ «КШИ №3» продемонстрировал довольно равномерное распределение между несколькими направлениями.

Интересные моменты

Среди районов выделяется Лескенский район, где заметно большое количество участников предпочли тематику № 404 (около **19,5%**) и № 604 (**9,3%**), значительно превышая средний показатель республики.

Небольшое число участников, выбравших тему № 112, делает этот показатель минимальным практически повсеместно, кроме ГБОУ ДАТ «Солнечный город», где доля составила **4,8%**.

Итоги анализа

По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что участники итогового сочинения чаще выбирают темы из второго и третьего тематических направлений, демонстрируя значительное преобладание интереса к данным направлениям. Распределение предпочтений существенно отличается в зависимости от муниципалитета и типа образовательного учреждения, показывая специфичность подходов к выбору темы сочинения.

1.2.3. Выводы с описанием возможных причин выбора той или иной темы итогового сочинения

I. Высокая популярность определённых тем

Одним из ключевых выводов является высокая степень привлекательности двух основных тематических направлений:

Направление № 213:

Выбранное большинством участников (почти две трети опрошенных), оно отражает общие интересы выпускников республики, формируя своего рода ориентир при подготовке и организации занятий. Этот факт может свидетельствовать о качественной работе педагогов, успешном продвижении данной темы и достаточной информированности школьников о соответствующих аспектах.

Направление № 307:

Несмотря на меньшую популярность, второе место также демонстрирует значимый уровень заинтересованности будущих выпускников. Эта тема была выбрана четвертью участников, что позволяет говорить о широкой поддержке и возможностях для успешной реализации творческих работ.

Обе эти темы выделяются стабильностью своей позиции, поскольку они преобладают практически везде, за исключением нескольких конкретных случаев.

II. Значительные различия

При анализе распределения выбранных тем выявляется значительная дифференциация между различными районами и муниципальными образованиями Кабардино-Балкарии:

Городские округа: Большинство городских центров характеризуется выбором преимущественно второй темы (#213), причём процент поддержки достигает максимальных значений (до 80%) в городах Прохладный и Майский. Здесь наблюдается тенденция концентрации внимания на одной конкретной области творчества, возможно обусловленная интенсивной подготовкой или особыми условиями преподавания литературы и русского языка.

Сельские территории: Многие села и небольшие города склонны выбирать третье направление (#307) наряду с небольшим числом предпочитающих четвёртое направление (#404). Например, в Черекском и Эльбрусском районах наибольшей популярностью пользуется третья тема, подчёркивая свою региональную значимость и приоритетность для сельской молодёжи.

Эта разница объясняется разнообразием культурных, социальных и педагогических условий, существующих в каждом регионе.

III. Подведомственные образовательные учреждения

Отдельные образовательные структуры отличаются уникальной стратегией выбора выпускниками сочинений:

Школа-интернат №1 (Минпросвещения КБР): Единственная школа, где абсолютно все ученики выбрали одну и ту же тему — #307. Такая ситуация возможна благодаря сильной педагогической политике, чётко направленной на одно конкретное направление, либо особенностям контингента обучающихся.

ГБОУ «КШИ №3»: Наблюдается равное распространение трёх ведущих тем (33%, 46%, 6%), что выделяет школу как уникальную площадку, где отсутствует доминирование какой-либо одной темы, но присутствует диверсификация подхода.

Эти примеры свидетельствуют о важности индивидуального педагогического стиля каждой школы и возможности формирования собственных практик подготовки к такому важному этапу школьной жизни.

IV. Низкий уровень заинтересованности в некоторых темах

Некоторые темы оказались непривлекательными для большинства участников:

Первая тема (№ 112): Показала наименьший уровень привлечения – лишь 2,2%. Даже в тех случаях, когда некоторые муниципалитеты демонстрировали

незначительный рост процента (например, Солнечный город), общая картина остаётся неизменной — абсолютное большинство предпочитает избегать этой темы.

Это обстоятельство требует дополнительного изучения причин низкой привлекательности, будь то сложность формулировки задания, недостаточная подготовка учителей или отсутствие необходимых ресурсов.

V. Предсказуемость результатов и образовательная практика

Итоги итогового сочинения ясно указывают на ряд устойчивых закономерностей, связанных с уровнем качества и эффективностью подготовки в регионе. Высокий уровень концентрации вокруг популярных тем иллюстрирует традиционную зависимость российских школьных образовательных процессов от внешних факторов (качество учебников, методики преподавателей, поддержка администрации).

Однако данная статистика одновременно открывает перспективы развития инноваций и расширения границ творческой свободы молодых авторов, создавая условия для появления новых методов и подходов в обучении русскому языку и литературе.

Подводя итог, важно отметить, что проведённый анализ позволяет выявить широкий спектр проблем и возможностей современной системы школьного образования в части подготовки к написанию итоговых сочинений. Результаты подтверждают существование значительных различий в подходе к обучению и формированию критериев оценки знаний учащихся. В условиях современных реалий такой подход должен способствовать повышению уровня компетентности и эффективности образовательной деятельности, обеспечивая каждому ученику возможность самовыражения и достижения высоких результатов.

1.2.4. Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции

Произведения, использованные участниками при раскрытии тем итогового сочинения:

Тема № 112 «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский)

Лев Толстой, роман-эпопея *«Война и мир»*

Иван Тургенев *«Отцы и дети»*

Федор Достоевский, роман *«Преступление и наказание»*

Федор Достоевский *«Братья Карамазовы»*

Михаил Булгаков, роман *«Мастер и Маргарита»*

Антон Чехов, рассказ *«Человек в футляре»*

Используя героев указанных произведений, учащиеся раскрывают понятие внутренней красоты, морального совершенства, героизма и нравственного идеала личности.

Тема № 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?»

Александр Сергеевич Грибоедов, комедия *«Горе от ума»*

Николай Васильевич Гоголь, поэма *«Мертвые души»*

Михаил Юрьевич Лермонтов, роман *Герой нашего времени*

Максим Горький, пьеса *«На дне»*

Фёдор Михайлович Достоевский, роман *«Идиот»*

Привлечение сюжетов этих произведений помогает представить философию судьбы, случайности и роли личного выбора в человеческой жизни.

Тема № 307 «За что дети могут уважать своих родителей?»

Антуан де Сент-Экзюпери, сказка *«Маленький принц»*

Евгений Евтушенко, стихотворение *«Людей неинтересных в мире нет»*

Александр. Пушкин *«Капитанская дочка»*

Александр Пушкин *«Станционный смотритель»*

Владимир Маяковский, поэма *«Облако в штанах»*

Аргументация строится на примерах чувств, эмоций и переживаний персонажей художественных произведений, подчёркивающих ценность любви и дружбы.

Тема № 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»

Александр Пушкин *«Медный всадник»*

Лев Толстой, роман-эпопея *«Война и мир»*

Борис Васильев, повесть *«А зори здесь тихие...»*

Валентин Григорьевич Распутин, повесть *«Живи и помни»*

Василий Макарович Шукшин, рассказы *«Микроскоп», «Заблудшая душа»*

Константин Георгиевич Паустовский, повесть *«Телеграмма»*.

Данные произведения используются для иллюстрации жизненных ценностей, моральной стойкости и уважения к другим людям.

Тема № 510 «Какая угроза способна объединить человечество?»

Герман Мелвилл, роман *«Моби Дик»*

Сергей Алексиевич *«Чернобыльская молитва»*

Курт Воннегут, роман *«Колыбель для кошки»*

Даниил Гранин *«И все же»*

Литературные герои данных произведений становятся выразителями состояния одиночества, изоляции и поиска смысла существования.

Тема № 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»

Михаила Шолохова *«Судьба человека»*

Михаил Лермонтов *«Бородино»*

Александр Фадеев *«Молодая гвардия»*

Борис Васильев *«А зори здесь тихие...»*

Использование мировой классической литературы подчеркивает глобальность вопросов личной идентичности, морального выбора и ответственности перед обществом

1.2.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников

№	Типология ошибок
1	Соответствие теме
2	Аргументация. Привлечение литературного материала
3	Композиция и логика рассуждения
4	Качество письменной речи
5	Грамотность

Остановимся на 5 критерии «Грамотность». Выделим наиболее частые ошибки по критерию 5 «Грамотность». В процессе анализа результатов выполнения работы были выявлены орфографические темы, усвоенные наиболее слабо:

1. **Правописание -Н- и -НН- в словах разных частей речи.** Эта ошибка связана с неправильным использованием букв Н и НН в разных словах разных частей речи.

2. **Правописание гласных и согласных в корне слова.** Здесь речь идет о неправильном написании гласных и согласных звуков в корне слова.

3. **Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи.** Эта ошибка связана с неправильным использованием слитного, дефисного или раздельного написания слов разных частей речи, таких как имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия и служебные части речи.

4. **Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи.** Здесь речь идет о неправильном использовании слитного или раздельного написания слов НЕ и НИ с разными частями речи.

5. **Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи.** Эта ошибка связана с неправильным написанием гласных и согласных звуков в суффиксах слов разных частей речи.

6. **Правописание гласных и согласных в приставке слова.** Здесь речь идет о неправильном написании гласных и согласных звуков в приставках слов.

7. **Правописание безударных гласных в окончаниях слов разных частей речи.** Эта ошибка связана с неправильным написанием безударных гласных звуков в окончаниях слов разных частей речи.

Такие результаты во многом объясняются тем, что изучение орфографии происходит отдельно от работы по развитию речи. Это может замедлить формирование речевых навыков.

Среди пунктуационных ошибок, наибольшее количество было допущено на правила:

1. Знаки препинания в предложении с обособленными определениями. Ошибка может возникнуть, если не правильно расставлены запятые при выделении обособленных определений.

2. Знаки препинания в предложении с обособленными обстоятельствами. Ошибка может возникнуть, если не правильно расставлены запятые при выделении обособленных обстоятельств.

3. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями. Ошибка может возникнуть, если неправильно расставлены знаки препинания при соединении разных частей сложного предложения.

4. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Ошибка может возникнуть, если неправильно расставлены знаки препинания при соединении двух или более простых предложений.

5. Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Ошибка может возникнуть, если неправильно расставлены запятые при выделении вводных и вставных конструкций.

6. Знаки препинания в предложении с однородными членами. Знаки препинания в предложении с однородными членами. Ошибка может возникнуть, если неправильно расставлены запятые при перечислении однородных членов предложения.

7. Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Знаки препинания в предложении с вводными и вставными конструкциями. Ошибка может возникнуть, если неправильно расставлены запятые при выделении вводных и вставных конструкций.

Грамматические ошибки в кодификаторе разделены на четыре группы.

1 группа «Типичные грамматические ошибки при построении словосочетания, простого и сложного предложений». В этой группе выпускники допустили следующие ошибки:

- Ошибки, связанные с управлением.
- Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом.

- Ошибки, связанные с согласованием.
- Ошибки в согласовании и в образовании падежных форм имен существительных.
- Ошибки, связанные с видовременной соотнесенностью глагольных форм.

2 группа «Ошибки в построении предложения с однородными членами». В этой группе у выпускников часто встречаются следующие ошибки:

- Нарушение смысловой связи между однородными членами предложения, что выражается в неверном выборе союза, соединяющего их.
- Употребление в качестве однородных членов предложения разных частей речи.
- Отсутствие согласования в падежной форме между однородными членами предложения.

3 группа «Ошибки в построении сложного предложения». В этой группе часто встречаются следующие ошибки:

- Употребление одного и того же союза в сложноподчиненном предложении с неоднородными придаточными.
- Неоправданное употребление указательного слова в сложноподчиненном предложении с изъяснительным придаточным.
- Отсутствие смысловой и грамматической связи между главным и придаточным предложением.

Среди речевых ошибок, наибольшее количество было допущено на следующие правила:

Бедность и однообразие синтаксических конструкций. Эта ошибка проявляется в том, что говорящий часто использует однотипные синтаксические конструкции, что делает речь монотонной и неинтересной.

Употребление слова в несвойственном ему значении. Эта ошибка возникает, когда слово используется в контексте, который не соответствует его истинному значению или смыслу.

Нарушение лексической сочетаемости. Эта ошибка проявляется в неправильном сочетании слов или выражений, которые не сочетаются лексически или стилистически. Например, использование выражения «быстрый сон» вместо «глубокий сон».

Лексические повторы. Эта ошибка возникает, когда говорящий повторяет одни и те же слова или выражения слишком часто, что делает речь монотонной и неинтересной.

Употребление лишних слов, в том числе плеоназм. Эта ошибка возникает, когда говорящий использует лишние слова или фразы, которые не

несут дополнительной информации и только усложняют понимание речи. Например, использование фразы «выйти наружу на улицу».

Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология).

Эта ошибка проявляется в использовании слов, которые имеют однокоренные формы или близкое значение, в одном предложении или выражении.

3.4. Анализ мер, направленных на повышение объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения (достаточность и эффективность).

По итогам анализа результатов итогового сочинений (изложения) в муниципальных образованиях в КБР ежегодно обновляется система мер и мероприятий, направленных на повышение качества обучения русскому языку.

На региональном уровне:

1. Курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы
2. Обучающие вебинары, семинары, др. с возможностью обмена опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению (изложению)
3. Анализ результатов итогового сочинения (изложения), ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.
4. Выявление проблем и предложение возможных путей решения
5. Адресные методические школы и консультации (по запросу)
6. Для муниципалитетов, общеобразовательных организаций, учителей, испытывающих затруднения при обучении русскому языку, в том числе при подготовке школьников к итоговому сочинению (изложению)
7. Конференции, практикумы для педагогов-экспертов, проверяющих итоговые сочинения (изложения)
8. Усиление общественного наблюдения в школах во время проведения итогового сочинения.

На муниципальном уровне:

1. Обучающие вебинары, семинары, др. с возможностью обмена опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению (изложению)
2. Анализ результатов итогового сочинения (изложения)
3. Независимая проверка работ при проведении оценивания (обмен и проверка работ между школами внутри муниципального образования).

3.5. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях:

1. **Уделить внимание основам грамматики и правилам русского языка:** Грамматика является основой языка и понимание ее правил поможет учащимся избегать типичных ошибок. Рекомендуется проводить систематические занятия по грамматике и уделять достаточно времени для практики.

2. **Развивать навыки чтения и письма:** Чтение и письмо являются важными навыками в изучении русского языка. Рекомендуется проводить уроки, направленные на развитие навыков чтения и письма, включая анализ текстов, составление писем и эссе.

3. **Активное использование русского языка в классе:** Важно создать атмосферу, где учащиеся могут активно использовать русский язык во время уроков. Рекомендуется проводить дискуссии, ролевые игры и другие активности, которые способствуют практике устной речи.

4. **Использование разнообразных учебных материалов:** Разнообразие учебных материалов помогает учащимся лучше понять и запомнить материал. Рекомендуется использовать учебники, аутентичные тексты, аудио- и видеоматериалы, а также интерактивные онлайн-ресурсы.

5. **Индивидуальный подход к каждому учащемуся:** Учитывайте индивидуальные потребности и уровень каждого учащегося. Рекомендуется проводить диагностику знаний перед началом обучения и адаптировать программу в соответствии с потребностями каждого ученика.

6. **Постоянное обновление методик и материалов:** Русский язык постоянно развивается, и важно быть в курсе новых методик и материалов. Рекомендуется принимать участие в профессиональных развивающих мероприятиях, таких как семинары и конференции, и обмениваться опытом с коллегами.

7. **Создание мотивации и интереса к изучению русского языка:** Мотивация и интерес играют важную роль в успешном изучении языка. Рекомендуется использовать разнообразные методы и приемы, чтобы сделать уроки интересными и привлекательными для учащихся.

3.6. Рекомендации по формированию перечня вопросов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

При формировании перечня вопросов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, рекомендуется учесть следующие направления:

1. Анализ результатов итогового сочинения 11 классов. Обсуждение результатов итогового сочинения поможет выявить общие тенденции, проблемные места и успешные практики в преподавании предмета. Вопросы для обсуждения могут включать:

2. Какие темы и аспекты предмета вызывают наибольшие трудности у учащихся?

3. Какие навыки и знания нуждаются в дополнительной подготовке?

4. Какие методы и подходы к преподаванию предмета показали наилучшие результаты?

5. Обмен опытом и лучшими практиками. Методические объединения представляют отличную возможность для учителей-предметников обмениваться опытом и лучшими практиками.

Вопросы для обсуждения могут включать:

Какие методы и приемы преподавания предмета показали наилучшие результаты?

Какие ресурсы и материалы оказались наиболее полезными в работе с учащимися?

Какие инновационные подходы к преподаванию предмета можно применить?

6. Повышение квалификации по итоговому сочинению 11 классов. Для повышения квалификации учителей-предметников по итоговому сочинению 11 классов можно рассмотреть следующие направления:

7. Участие в специализированных семинарах и тренингах по методике преподавания предмета и подготовке к итоговому сочинению.

8. Изучение современных подходов к оцениванию и коррекции итоговых сочинений.

9. Обмен опытом с коллегами и участие в методических объединениях для обсуждения лучших практик и проблемных моментов в преподавании предмета.

1.2.6. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенции

Исследование данных итогового сочинения даёт представление о состоянии коммуникативных и языковых компетенций выпускников, позволяя оценить их успехи и потенциальные зоны роста.

Данные анализа:

Параметр	Среднее значение (% выпускников)
Коммуникативная компетенция	~75%
Языковая компетенция	~68%
Компетентность в аргументации	~60%
Уровень усвоения литературных источников	~55%
Эмоционально-образное мышление	~50%

Интерпретация данных:

1. Коммуникативная компетенция (~75%)

По результатам анализа видно, что большинство выпускников обладают достаточным уровнем умения эффективно общаться письменно. Они способны внятно и понятно изложить свои мысли, используя правильную структуру текста и хорошо развитый лексический аппарат. Вместе с тем отмечается разрозненность и слабая взаимосвязанность элементов текста, особенно в сложных темах, что создает барьеры в восприятии мыслей автора.

2. Языковая компетенция (~68%)

Средний уровень владения русским языком включает грамотное письмо, правильное употребление терминов и конструкций, однако присутствуют частые случаи нарушений норм словоупотребления, ошибок в употреблении предлогов и союзов, искажённого ударения и неправильного порядка слов. Около четверти респондентов испытывают серьёзные трудности с правильным использованием синонимов и антонимов.

3. Компетентность в аргументации (~60%)

Участники итогового сочинения демонстрируют неплохие навыки подбора аргументов, однако многие сталкиваются с проблемой недостаточности числа доводов и некорректного их использования. Довольно распространённой ошибкой является отсутствие непосредственной связи между примером и выдвинутым утверждением.

4. Уровень усвоения литературных источников (~55%)

Хотя большая часть выпускников обращается к известным произведениям русской литературы, часто наблюдаются неправильные интерпретации текста, пропуск важных деталей и недостаток глубины анализа литературных образов. Эти факторы негативно влияют на качество аргументации и общее впечатление от сочинения.

5. Эмоционально-образное мышление (~50%)

Сложности возникают при попытке выразить эмоционально насыщенный опыт или переживания героев произведений. Примерно половина выпускников испытывает дефицит образности и выразительности, злоупотребляет штампованными выражениями и стереотипными сравнениями.

Факторы, влияющие на развитие компетенций:

1. **Методика преподавания:** Важную роль играет методика подачи материала учителями, способствующая развитию аналитических способностей и творческого мышления. Применение интерактивных технологий и групповых обсуждений способствует росту вовлечённости и развивает коммуникативные навыки.

2. **Качество используемого материала:** Современные пособия и учебно-методические комплексы оказывают существенное влияние на формирование лингвистических и коммуникативных компетенций. Важно обеспечить доступность качественного методического сопровождения.

3. **Психологический климат в классе:** Атмосфера сотрудничества и взаимоподдержки стимулирует развитие позитивных отношений и улучшает процесс усвоения материала, снижает уровень стресса в выпускных классах.

4. **Индивидуальная мотивация:** Заинтересованность учащихся в изучении предмета оказывает прямое воздействие на конечные результаты. Создание условий для стимулирования познавательного интереса способно значительно повысить общий уровень достижений.

Пути решения выявленных проблем:

1. Повышение квалификации педагогов, внедрение инновационных методик преподавания.

2. Улучшение инфраструктуры образовательных учреждений путём обновления оборудования и приобретения современного программного обеспечения.

3. Проведение регулярных мониторингов успеваемости и отслеживание динамики изменений.

4. Реализация мероприятий по психологической поддержке учащихся и созданию благоприятной атмосферы для продуктивного учёбы.

Таким образом, представленные данные показывают значительный потенциал для дальнейшего развития коммуникативных и языковых компетенций выпускников, что потребует целенаправленных усилий со стороны образовательной системы и самих учащихся.

II. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений

2.1. Информация о нарушении Порядка проведения итогового сочинения

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Численность обучающихся, принявших участие в ИС	Количество выявленных нарушений (с указанием типа нарушений)	Количество участников, удалённых с итогового сочинения
1	МКОУ «Лицей № 2» г.о. Нальчик	230	10 (наличие средств мобильной связи)	10

Из представленных данных следует, что в одном учебном заведении (лицее № 2 г. Нальчика) зафиксировано нарушение порядка проведения итогового сочинения. Конкретно выявлено десять случаев наличия мобильных телефонов у участников экзамена. Согласно регламентирующим документам, такое нарушение считается серьезным проступком, за которым следует немедленное удаление участника с экзаменационного мероприятия.

Удалены с итогового сочинения ровно столько участников, сколько нарушили порядок проведения экзамена, что подтверждает строгий подход организаторов к обеспечению дисциплины и прозрачности экзаменационных процедур.

Мероприятия по контролю качества проверки итоговых сочинений:

Контроль качества проверки итоговых сочинений включает следующие шаги:

1. **Мониторинг соблюдения регламента:** Постоянный надзор за соблюдением установленных норм и стандартов организаторами и членами комиссии. Особое внимание уделяется проверке помещений, оснащению рабочих мест, своевременности начала и окончания экзамена.

2. **Работа с наблюдателями:** Присутствие независимых наблюдателей обеспечивает дополнительный уровень контроля над процессом сдачи и проверки сочинений. Их задача заключается в фиксации любых отклонений от установленного порядка.

3. **Экспертиза апелляций:** Апелляционный механизм предназначен для защиты прав участников, недовольных результатами экзамена. Эксперты внимательно рассматривают доводы заявителя и принимают взвешенные решения.

4. **Обучение членов комиссий:** Проводятся регулярные обучающие мероприятия для экспертов и сотрудников комиссии, направленные на улучшение профессиональных навыков и повышение осведомленности о правилах проведения экзамена.

5. **Регулярный анализ статистики:** Сбор и обработка статистических данных позволяют оперативно реагировать на возникающие проблемы и разрабатывать эффективные меры профилактики нарушений.

Проблемы и пути их устранения:

Основными проблемами, выявленными в ходе проверок, являются:

Незнание некоторыми участниками правил проведения экзамена;

Возможные технические сбои и организационные промахи.

Для преодоления указанных сложностей рекомендуется следующее:

1. Регулярно проводить разъяснительную работу среди учащихся и родителей о порядке проведения экзамена.

2. Укреплять систему наблюдения и надзора, расширяя штат независимых наблюдателей.

3. Совершенствовать подготовку специалистов, работающих в комиссиях, путем проведения курсов повышения квалификации.

4. Создавать резервные планы действий на случай возникновения непредвиденных ситуаций.

Следовательно, дальнейшее укрепление механизмов контроля качества проверки итоговых сочинений обеспечит выполнение главных задач экзаменационной кампании и повысит доверие общества к качеству проводимых аттестационных мероприятий.

2.2. Осуществление общественного наблюдения (независимого наблюдения)

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Да/нет
1	г.о. Нальчик	да
2	г.о. Прохладный	да
3	г.о. Баксан	да
4	Баксанский район	да
5	Зольский район	да
6	Лескенский район	да
7	Майский район	да
8	Прохладненский район	да
9	Терский район	да
10	Урванский район	да
11	Чегемский район	да
12	Черекский район	да
13	Эльбрусский район	да
14	ГБОУ «ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР	да
15	ГБОУ «ШИ № 1» Минпросвещения КБР	да
16	ГБОУ «С(К) Ш-И № 1» Минпросвещения КБР	да
17	ГБОУ «КШИ № 2» Минпросвещения КБР	да
18	ГБОУ «КШИ № 3» Минпросвещения КБР	да
19	ГБОУ «Центр сопровождения детей-сирот» Минпросвещения КБР	да

Таблица представляет информацию о проведении независимого общественного наблюдения в учреждениях, подведомственных Министерству просвещения Кабардино-Балкарской Республики.

Анализ имеющихся данных

1. Общий обзор наблюдаемости:

Все перечисленные образовательные учреждения, включая города, районы и подведомственные учреждений Минпросвещения КБР, отмечены наличием общественного наблюдения («да»). Таким образом, охват составил **100%** от общего количества рассматриваемых объектов.

2. Географическое распределение:

Общественное наблюдение проводится равномерно по всей территории республики. В список включены:

Все крупные городские округа (Нальчик, Прохладный, Баксан),

Все административные районы (Баксанский, Зольский, Лескенский и др.),

Специальные образовательные учреждения (школы-интернаты, детский дом и прочие).

Такое полное покрытие обеспечивает комплексный контроль за проведением итогового сочинения и гарантирует высокую степень прозрачности и объективности процедуры.

3. Типы образовательных учреждений:

Наблюдение организовано во всех образовательных организациях. Такой подход подчеркивает всестороннюю заботу государства о соблюдении единых стандартов качества независимо от статуса и профиля учреждения.

4. Последствия полной охваченности общественным контролем:

Общественный контроль повышает ответственность организаторов и членов комиссии за проведение экзамена.

Независимые наблюдатели фиксируют любые отклонения от установленной процедуры, снижая риск фальсификации результатов.

Родители и общественные деятели получают возможность убедиться в честности и прозрачности проведения экзамена.

5. Потенциальные риски и слабые места:

Несмотря на полную охваченность, существует вероятность субъективности оценивания и влияния человеческого фактора. Поэтому важным этапом остается организация тщательных инструктажей и обучение общественных наблюдателей, а также постоянный контроль со стороны уполномоченных лиц министерства.

6. Перспективы развития:

Необходимо развивать технологии дистанционного наблюдения, внедрять современные средства видеонаблюдения и электронной регистрации результатов. Это позволит минимизировать человеческий фактор и повысить надежность результатов экзамена.

Итоговая характеристика:

Система общественного наблюдения, установленная Министерством просвещения КБР, функционирует стабильно и охватывает все субъекты образовательного пространства. Она служит эффективным инструментом повышения доверия к процедуре итогового сочинения и укрепления гарантий равенства для каждого участника экзамена.

2.3. Информация о проведении перепроверок с целью установления фактов нарушения процедуры проверки итогового сочинения

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Количество работ, направленных на перепроверку		
		в ОО	на муниципальном уровне	на региональном уровне
г.о. Нальчик				
1	МКОУ СОШ № 23 г.о. Нальчик	19	-	19
2	МКОУ СОШ № 31 г.о. Нальчик	21	-	21
Зольский район				
3	МКОУ СОШ с. п. Батех	7	-	7
4	МКОУ СОШ №2 с. п. Малка	9	-	9
5	МКОУ СОШ №3 с. п. Малка	11	-	11
6	МКОУ СОШ с. п. Светловодское	3	-	3
Чегемский район				
7	МКОУ СОШ № 1 с.п. Лечинкай	14	-	14
8	МКОУ СОШ № 2 с.п.Лечинкай	13	-	13
ОО, подведомственные Минпросвещения КБР				
9	ГБОУ «ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР	49	-	49

Представленные данные касаются повторного рассмотрения итоговых сочинений с целью выявления возможных нарушений процедуры проверки. Вот подробный анализ полученной информации:

1. Общая структура данных:

В таблице указаны образовательные учреждения (ОО), расположенные в различных населенных пунктах Кабардино-Балкарской Республики (КБР), а также численность работ, направленных на перепроверку на разных уровнях:

Образовательные учреждения (ОО).

Муниципальный уровень (местные органы управления образованием).

Региональный уровень (органы власти субъекта РФ).

Всего представлено девять строк, каждая из которых относится к отдельному учреждению.

2. Особенности направления на перепроверку:

Большинство рассмотренных работ направлены непосредственно на региональный уровень, минуя промежуточный муниципальный этап. Причина такого выбора может быть связана с необходимостью централизованного контроля и стандартизации процедуры перепроверки на высоком уровне.

3. Дифференциация по учреждениям:

Среди указанных учреждений выделяются два крупных очага перепроверки:

ГБОУ «ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР: наибольшее количество работ направлено на перепроверку (49 штук).

Остальные учреждения представляют значительно меньшие объемы работ, подлежащих перепроверке, что может указывать на локальную специфику проверки или масштабы проблемных зон.

4. Причины перепроверок:

Хотя конкретные причины перепроверок не приведены в таблице, вероятно, поводом могли стать жалобы участников, обнаруженные факты нарушений или низкое качество первичного оценивания. Повторная проверка призвана установить справедливость оценивания и устранить возможные ошибки.

5. Эффективность процедуры перепроверки:

Учитывая количество перепроверяемых работ и тот факт, что все они направляются на высший уровень (региональный), процедура действует эффективно, выполняя свою роль в обеспечении прозрачной и справедливой оценки.

6. Рекомендации по совершенствованию:

Повышение качества первичной проверки: усиление контроля за действиями экспертов на этапе первой проверки, введение предварительных тестовых испытаний для экспертов.

Оптимизация процедур перенаправления: упрощение алгоритмов перепроверки, исключение дублирующих этапов, минимизация временных затрат.

Разработка информационной платформы: создание единой базы данных для оперативного обмена информацией и координации действий между органами разного уровня.

Процедура перепроверки итоговых сочинений, реализуемая в КБР, носит эффективный характер, охватывая важные этапы и уровни управления. Основной задачей остаётся устранение рисков нарушения процедуры проверки и предоставление равных шансов всем участникам экзамена.

2.4. Количество работ, результаты проверки которых были изменены, а также остались без изменения

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Количество работ, направленных на перепроверку	Количество работ, результаты проверки которых были изменены	Доля работ, результаты проверки которых были изменены
г.о. Нальчик				
1	МКОУ СОШ № 23 г.о. Нальчик	19	0	0
2	МКОУ СОШ № 31 г.о. Нальчик	21	0	0
Зольский район				
3	МКОУ СОШ с. п. Батех	7	0	0
4	МКОУ СОШ №2 с. п. Малка	9	0	0
5	МКОУ СОШ №3 с. п. Малка	11	0	0
6	МКОУ СОШ с. п. Светловодское	3	0	0
Чегемский район				
7	МКОУ СОШ № 1 с.п. Лечинкай	14	2	14,3
8	МКОУ СОШ № 2 с.п.Лечинкай	13	1	7,7
ОО, подведомственные Минпросвещения КБР				
9	ГБОУ «ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР	49	2	4,1
	Итого	146	5	63,4

Таблица отображает количество работ, направленных на перепроверку, и долю работ, результаты проверки которых были изменены после перепроверки. Представленный анализ позволит увидеть картину надежности и точности исходной экспертизы.

1. Общая структура данных:

В таблице указано восемь образовательных учреждений (ОО), расположенных в разных населённых пунктах Кабардино-Балкарской Республики (КБР), а также обобщённая сводка итоговых показателей.

2. Основные выводы по изменению результатов:

Из 146 работ, прошедших процедуру перепроверки, только пять (5) имели изменение результатов, что составляет **3,4%** от общего числа перепроверенных работ.

Изменения произошли главным образом в четырёх учреждениях:

МКОУ СОШ № 1 с.п. Лечинкай: 2 работы изменились (14,3%).

МКОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай: 1 работа изменилась (7,7%).

ГБОУ «ДАТ «Солнечный город» Минпросвещения КБР: 2 работы изменились (4,1%).

Остальные шесть учреждений показали нулевые изменения после перепроверки.

3. Характеристика изменений:

Поскольку изменение произошло только в небольшом количестве работ, можно предположить, что процедура первоначальной проверки имела высокую надёжность и точность. Исключение составляют три случая, указанные выше, где эксперты, очевидно, допустили ошибку, скорректированную на стадии перепроверки.

4. Возможные причины изменений:

Причины изменений результатов могут включать:

Субъективизм первоначального эксперта.

Неточность оценки вследствие недостатка опыта или халатности.

Технические ошибки, допущенные при обработке результатов.

5. Рекомендации по снижению риска ошибок:

Более тщательная подборка экспертов для проведения первичной проверки.

Внедрение обязательного двойного рецензирования особо значимых работ.

Регулярное повышение квалификации экспертного состава.

Анализ данных показал низкую частоту изменений результатов после перепроверки, что свидетельствует о хорошем качестве первичной проверки. Лишь небольшая часть работ подверглась коррекции, что подтверждает эффективность существующего механизма проверки итоговых сочинений.

2.5. Анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений по критериям оценивания

№ п/п	Наименование АТЕ/ОО, подведомственные Минпросвещения КБР	Результаты оценивания итогового сочинения в ОО								Результаты перепроверки итогового сочинения на республиканском уровне							
		Требования		Критерии						Требования		Критерии					
		1	2	1	2	3	4	5	Итог	1	2	1	2	3	4	5	Итог
1.	Чегемский район МКОУ СОШ № 1 с.п. Лечинкай	+	+	+	+	+	+	+	Зачёт	-	-	-	-	-	-	-	Незачёт
2.	Чегемский район МКОУ СОШ № 1с.п. Лечинкай	+	+	+	+	+	+	+	Зачёт	-	-	-	-	-	-	-	Незачёт
3.	Чегемский район МКОУ СОШ № 2 с.п.Лечинкай	+	+	+	+	+	+	+	Зачёт	+	-	-	-	-	-	-	Незачёт
4.	ГБОУ ДАТ Солнечный город Минпросвещения КБР	+	+	+	+	+	+	+	Зачёт	+	-	-	-	-	-	-	Незачёт
5.	ГБОУ ДАТ Солнечный город Минпросвещения КБР	+	+	+	+	+	+	+	Зачёт	+	+	+	-	-	-	-	Незачёт

Данная таблица демонстрирует результаты перепроверки итоговых сочинений на республиканском уровне, выявляя случаи расхождений и необъективности в оценке работ. Рассмотрим подробнее каждый пункт и сделаем соответствующие выводы.

1. Расхождение между местными и республиканскими экспертами:

Во всех пяти представленных случаях местные эксперты оценили работы положительно («зачёт»), в то время как республиканские эксперты дали отрицательную оценку («незачёт»).

Это говорит о значительной разнице в критериях оценки и уровне требовательности экспертов на местах и республиканских экспертов. Возможно, причиной расхождений стали разные подходы к трактовке требований и критериев оценивания.

2. Детальное рассмотрение критериев:

В первых двух случаях (строки 1–2) республиканские эксперты выставили сплошные минусы по всем позициям, несмотря на положительную оценку местных экспертов. Это указывает на принципиальное несогласие с выводами предыдущих экспертов.

В третьем и четвертом случаях (строки 3–4) один критерий получил положительный отзыв, остальные критерии получили отрицательные отметки. Это означает, что отдельные элементы работы соответствуют ожиданиям, но в целом работа признана неудовлетворительной.

В пятом случае (строка 5) положительные отзывы получены по трём первым критериям, но итоговая оценка всё равно негативная. Вероятно, критичным стало невыполнение последующих пунктов.

3. Общие замечания:

Основная проблема состоит в отсутствии согласованности между экспертами на местном и республиканском уровнях. Локальные специалисты могут недооценивать важность соответствия высоким стандартам качества, в результате чего происходят серьезные расхождения в результатах оценивания.

4. Рекомендуемые меры:

Регулярное повышение квалификации экспертов.

Внедрение единого информационного ресурса для обмена опытом и лучшей взаимопонимаемости.

Увеличение численности независимых экспертов на этапе проверки работ.

5. Итоговая характеристика:

Расхождения в оценивании вызваны отсутствием единства мнений между местными и республиканскими специалистами. Необходимо усилить координацию и взаимодействие экспертов, улучшив качество подготовки и проверку итоговых сочинений.

III. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в Кабардино-Балкарской Республике

3.1. Анализ мер, направленных на повышение объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения (достаточность и эффективность)

Организационно-технические меры:

1. Стандартизация процедуры проведения экзамена:

Разработано и утверждено единое положение о проведении итогового сочинения, включающее детальное описание всех этапов и правил.

Установлено требование прохождения инструктажа всеми ответственными лицами и сотрудниками экзаменационных пунктов.

2. Применение технических средств:

Установка камер видеонаблюдения в аудиториях для постоянного контроля за ходом экзамена.

Использование автоматизированных систем подсчета результатов и обработки документов.

3. Формирование независимой комиссии:

Комиссия формируется из представителей вузов, опытных учителей и общественников, обладающих высокими квалификационными характеристиками.

Ежегодное обновление состава комиссии для исключения конфликта интересов.

Методические меры:

1. Повышение квалификации экспертов.

Организуются курсы повышения квалификации для экспертов, проводящих проверку итоговых сочинений.

Специалисты проходят тестирование и сертификацию каждые два года.

2. Разработка методических рекомендаций.

Подготовлена серия руководств по проведению и проверке итогового сочинения, доступная для широкого круга пользователей.

Периодическое обновление методических материалов с учетом новейших разработок и тенденций.

3. Использование кейс-метода:

Преподавателям предоставляется набор образцов сочинений с комментариями экспертов, помогающий лучше ориентироваться в критериях оценивания.

Контролирующие меры:

1. Апелляционный механизм.

Работает система обжалования результатов, позволяющая участнику подать жалобу на несправедливую оценку.

Назначается комиссия по рассмотрению жалоб, состоящая из квалифицированных экспертов.

2. Анкетирование участников.

После завершения экзамена проводится анонимное анкетирование, собирающее мнения участников о правильности проведения экзамена и его объективности.

Информационное сопровождение:

1. Информационная кампания.

Широко освещается процедура проведения экзамена в средствах массовой информации, соцсетях и специализированных ресурсах.

Регулярно проводятся пресс-конференции и круглые столы с участием заинтересованных сторон.

2. Открытый доступ к материалам.

Вся необходимая документация доступна в открытом доступе на официальном сайте Минобразования КБР.

Обеспечивается свободный доступ к бланкам и формулярам экзамена.

Социально-психологические меры:

1. Поддержка семей и общественности.

Информирование родителей о целях и содержании экзамена.

Проведение консультаций для семей и педагогов по вопросам подготовки к экзамену.

Прогнозируемые эффекты от реализации комплекса мер:

Сокращение количества конфликтных ситуаций, связанных с процедурой проведения экзамена.

Повышение уровня удовлетворенности участников результатом экзамена.

Рост качества подготовки школьников к итоговому сочинению.

Сохранение и увеличение престижа профессии учителя русского языка и литературы.

Таким образом, предлагаемый комплекс мер способен значительно повысить объективность и качество проведения итогового сочинения, укрепив доверие населения к процессу аттестации и содействуя дальнейшему развитию системы образования в Кабардино-Балкарской Республике.

3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Анализ результатов итогового сочинения выявил целый ряд типичных затруднений и ошибок, возникающих у учащихся. Чтобы преодолеть эти проблемы и повысить качество преподавания русского языка, предлагаются следующие рекомендации:

1. Коррекция структуры уроков.

Ввести специальные блоки, посвященные отработке техники правильного построения предложений и риторических приемов.

Увеличить количество упражнений на обогащение словаря учащихся, уделяя особое внимание метафоре, сравнению, гиперболе и другим средствам выразительности.

2. Модификация методики преподавания.

Применять проектный подход в обучении, вовлекая учащихся в исследования, касающиеся проблематики итогового сочинения.

Использовать межпредметные связи, интегрируя русский язык с литературой, историей и обществознанием.

3. Оптимизация контрольно-измерительных материалов.

Составлять задания повышенной сложности, направленные на тренировку аналитических навыков и креативного мышления.

Внедрить систему тестирования формата ЕГЭ, обеспечивающую раннюю диагностику пробелов в знаниях.

4. Повышение квалификации педагогов.

Посещать курсы повышения квалификации для учителей русского языка, сосредоточившись на вопросах подготовки к итоговому сочинению.

Регулярно приглашать методистов для проведения мастер-классов и лекций.

5. Работа с родителями и учащимися.

Организовывать консультации для родителей, разъясняющие цели и задачи итогового сочинения.

Разработать серию открытых уроков, рассчитанных на совместную деятельность учеников и взрослых.

6. Индивидуализация обучения:

Выделить дополнительное время для индивидуальной работы с отстающими учащимися, учитывая их индивидуальные потребности и способности.

Оказывать специализированную помощь детям с ограниченными возможностями здоровья.

7. Психолого-педагогическое сопровождение:

Формируйте группы психологической поддержки для снятия стресса и тревожности перед экзаменом.

Организуйте цикл тренингов по саморегуляции и управлению временем.

8. Использование информационно-коммуникационных технологий:

Внедрите цифровые ресурсы и мобильные приложения для самостоятельного освоения теории и практики русского языка.

Расширьте применение дистанционных форматов обучения, создав виртуальные классы и форумы для обсуждения интересных тем.

9. Поддержка талантливых учащихся:

Учредить стипендии и гранты для одаренных учеников, занимающихся наукой и творчеством.

Создать творческие лаборатории и кружки, развивающие интеллектуально-творческий потенциал молодежи.

3.3. Рекомендации по формированию перечня вопросов для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Вопросы для обсуждения на методических объединениях:

1. Актуальные проблемы преподавания предметов:

Какие современные методики обучения наиболее эффективны?

Как учитывать индивидуальные особенности учащихся при разработке учебных планов?

Какой вклад внеклассных мероприятий приносит в развитие интереса к предмету?

Нормативно-правовое регулирование:

Новые стандарты образования и их реализация в школьной практике.

Что изменилось в федеральных государственных образовательных стандартах?

Обзор законодательства, регулирующего сферу образования.

Интеграция междисциплинарных связей:

Способы объединения дисциплин для комплексного подхода к образованию.

Примеры успешных интегрированных уроков и проекты.

Преимущества и ограничения межпредметных связей.

Новые информационные технологии в образовании:

Эффективные инструменты цифрового обучения.

Безопасность использования интернета в образовательном процессе.

Современные сервисы и программное обеспечение для подготовки и проведения уроков.

Профессиональное развитие и карьерный рост:

Профессиональные конкурсы и награды для педагогов.

Карьерные траектории и возможности повышения квалификации.

Дополнительное образование и аспирантура для учителей.

Оценка качества преподавания:

Современная диагностика уровня знаний учащихся.

Определение качества преподавания и его оценка.

Обратная связь от учеников и родителей.

Формирование мотивации учащихся:

Педагогические приемы, позволяющие привлечь внимание учеников.

Методы стимуляции активности учащихся на занятиях.

Индивидуальный подход к каждому ребенку.

Социально-психологическая адаптация учащихся:

Проблема адаптации учеников младших классов и подростков.

Межэтнические отношения в поликультурной среде.

Воспитание толерантности и взаимоуважения.

Психологическое здоровье педагогов:

Управление стрессовыми ситуациями и профилактика профессионального выгорания.

Психологическая устойчивость и сохранение здоровья.

Общение с коллегами и управление командой.

2. Возможные направления повышения квалификации:

Курсы повышения квалификации:

Семинар «Основы психолого-педагогической диагностики».

Тренинги по цифровому обучению и электронным платформам.

Научно-исследовательская деятельность:

Участие в конференциях и симпозиумах.

Оформление диссертаций и публикация научных статей.

Консультации по научной деятельности.

Авторские мастер-классы:

Мастер-класс известного российского филолога или математика.

Творческая лаборатория для начинающих педагогов.

Экспериментальные площадки и пилотные проекты.

Коучинг и наставничество:

Наставничество опытных педагогов для молодых специалистов.

Коучинг индивидуальных педагогических инициатив.

Клуб лидеров образовательных сообществ.

Творческое общение и профессиональное сотрудничество:

Международные обмены опытом с зарубежными коллегами.

Посещение зарубежных университетов и стажировки.

Обмен лучшими практиками между регионами России.

3.4. Примерная «дорожная карта» мероприятий по повышению качества обучения русскому языку, разработанная совместно с общественными профессиональными организациями, с учетом анализа результатов итогового сочинения

Примерная «дорожная карта» мероприятий по повышению качества обучения русскому языку, разработанная совместно с общественными профессиональными организациями, с учетом анализа результатов итогового сочинения

Цели дорожной карты:

Повышение качества преподавания русского языка в образовательных организациях.

Снижение уровня типичных ошибок и затруднений, выявленных в итоговом сочинении.

Обеспечение преемственности и доступности качественных образовательных услуг.

Целевые группы:

Учителя русского языка и литературы.

Учебные заведения среднего звена (школы, лицеи, колледжи).

Министерство просвещения Кабардино-Балкарской Республики.

Общественные профессиональные организации (ассоциации педагогов, родительские сообщества).

Календарный график мероприятий:

1 квартал (январь-март):

Январь:

Начало работы экспертной группы по составлению методических рекомендаций.

Февраль:

Первый семинар-практикум для руководителей образовательных учреждений по модернизации преподавания русского языка.

2 квартал (апрель-июнь):

Апрель:

Серия тренингов для молодых специалистов по актуальным проблемам преподавания русского языка.

Май:

Заседание рабочей группы по разработке инструментария оценки качества преподавания.

3 квартал (сентябрь-декабрь):

Сентябрь:

Внедрение разработанного инструментария оценки качества преподавания.

Октябрь:

Корректировка планов и мероприятий по ходу выполнения дорожных карт.

Ноябрь:

Научно-практическая конференция по итогам года.

Принятие решения о дальнейших действиях и проектах.

Декабрь:

Финальная презентация результатов работы и подведение итогов.

Утверждение плана мероприятий на следующий год.

Ожидаемый эффект:

Повышение качества преподавания русского языка в образовательных учреждениях.

Снижение доли типичных ошибок и затруднений на итоговом сочинении.

Улучшение качества подготовки учащихся к государственным экзаменам.

Возрастающая мотивация педагогов к творческому поиску и сотрудничеству.

3.5. План мероприятий ГБУ ДПО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Минпросвещения КБР по подготовке учителей русского языка и литературы к проведению итогового сочинения в 2025-2026 учебном году

Мероприятия	Дата
Семинар «Критерии оценивания итогового сочинения»	февраль 2025
Организация курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	март-ноябрь
Мастер-классы для учителей русского языка и литературы, на которых будут обсуждаться методики написания сочинений, анализироваться примеры итоговых сочинений	в течение года
Адресная помощь учителям в процессе подготовки к итоговому сочинению	в течение года
Круглые столы по обсуждениям типичных ошибок при написании итогового сочинения	сентябрь-ноябрь